

# تَحذِيرُ النَّاسِ

مِنَ انْكَارِ اَثْرِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ

تالیف

حجۃ الاسلام اقسام العلوم و خیرات حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی نور اللہ مرقدہ  
بانی دارالعلوم دیوبند (۱۳۹۷ھ)

مقدمہ

علامہ ڈاکٹر خالد محمود ڈائریکٹر اسلامک اکیڈمی مانچسٹر

حاشیہ

مولانا حافظ عزیز الرحمن ایم اے ایل ایل بی

توضیح بعض عبارات

حضرت مولانا محمد منظور نعمانی دامت برکاتہم

ادارہ العزیز

نزد جامع مسجد صدیقیہ گلہ برف خانہ سیالکوٹ روڈ کھوکھر کی - گوجرانوالہ

# تَحَدِثُ النَّسِكِ

مِنْ اِنْكَارِ اِثْرِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ

تأليف

حجة الإسلام قلم العلوم والخیرات حضرت مولانا محمد قلم نانوتوی

بانی دار العلوم دیوبند (۲۹۶ھ)

مقدمہ

علامہ ڈاکٹر خالد محمود ڈاکٹر اسلامک اکیڈمی پنجشہر

حاشیہ

مولانا حافظ عزیز الرحمن ایم اے؛ ایل ایل بی

توضیح بعض عبارات

حضرت مولانا محمد منظور نعمانی دہشت کاہنم

○

ادارہ العزیز

ذبحان مسجد صدیقیہ گلبرف خانہ والا سیٹھ و صاحب کھنڈی جالندھر



## طبع سوم

نام کتاب	تخذیر الناس من انکار اثر ابن عباس رضی
مصنف	حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ
بار سوم	بانی دارالعلوم دیوبند
سرورق	جنوری ۱۳۰۰ھ
تعداد	سید المخطاطین نفیس رقم گیارہ سو (۱۱۰۰)
مطبع	سہیل پرنٹرز بلال گنج لاہور
قیمت	
ناشر	ادارہ العزیز گوجرانوالہ

## ملنے کے پتے

- ۱۔ مکتبہ سید احمد شہید الکریم مارکیٹ، اردو بازار لاہور
- ۲۔ مکتبہ قاسم اردو بازار لاہور
- ۳۔ مکتبہ رحمانیہ نغزنی سٹریٹ لاہور
- ۴۔ ادارہ اسلامیات انارکلی لاہور
- ۵۔ کتب خانہ رشیدیہ تعلیم القرآن راجہ بازار راولپنڈی

# فہرست عنوانات

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
	لفظ جس سے خاتم کے معنی میں عموم پر	۵	عرض ناشر
۵۶	استدلال	۷	مقدمہ
۵۷	آیت ختم نبوت کا مفہوم	۳۱	عکسی خط پیر کرم شاہ
	آیت النبی اولیٰ الخ سے تائید نیز	۳۰	استفطار
۵۹	اس آیت کا مفہوم	۴۱	الجواب
۶۰	مثال	۴۱	تمہید
۶۲	دلیل ذاتی اور دلیل لہتی	۴۲	ایک سوال اور اس کا جواب
۶۲	لفظ اولیٰ کا معنی اقرب سی زیادہ مناسب ہے	۴۲	بنار خاتیت کی تعیین
۶۳	ایمان بالذات اور ایمان بالعرض	۴۴	آپ کی نبوت ذاتی ہے
۶۴	لفظ خاتم کے اطلاق کا فائدہ	۴۶	نبوت ذاتی کی پہلی دلیل
۶۵	لفظ مشاہد سے سات زمینوں کا ثبوت	۴۷	نبوت ذاتی کی دوسری دلیل
۶۶	حدیث سے سات زمینوں کا ثبوت	۴۷	نبوت کمالات علمی میں سے ہے
۶۷	سات زمینوں کی ترتیب	۴۷	پہلی دلیل
۶۷	ہر زمین میں آبادی ہے	۴۸	دوسری دلیل
۶۸	حدیث سے اس کا ثبوت	۴۸	شہادت عملی کمال ہے
۷۲	بالائی زمین والے زیریں زمینوں پر حاکم ہیں	۴۹	تیسری دلیل
۷۳	نبوت کے دو سلسلے	۵۰	نبوت ذاتی کی تیسری دلیل
۷۴	ایک شبہ	۵۲	ختم نبوت ذاتی اور ختم نبوت زمانی میں تماز
۷۶	آیت تشبیہ نسبت ہے نہ کہ تشبیہ مفرد	۵۳	تقدم و تاخر کے اقسام
۷۷	تشبیہ نسبت میں مشابہت طرفین ضروری نہیں	۵۴	انبیاء علیہم السلام میں تقدم اور تاخر کی تعیین

۹۳	خلاصہ دلائل	۷۷	تشبیہ نسبت کی مثالیں قرآن مجید میں
۹۶	قرآن کی اقل تفسیر حدیث ہے	۷۸	آسمان اور زمینی مخلوق میں مناسبت
۹۷	نقل	۷۸	انسانی جسم کے عناصر اربعہ
۹۸	قارئین سے گزارش	۷۹	انسانی روح کے عناصر اربعہ
۹۹	ہر استدلال راقی محل شامل نہیں	۷۹	آدم برسر مطلب
۹۹	ہر تفسیر بالرائے غلط نہیں	۸۰	زمین اقل کے فرد اکل کی نسبت باقی
	تفسیر بالرائے دو قسم ہے تفسیر بالہوی		زمینوں کے باشندوں سے
۱۰۰	اور تفسیر بالدلیل	۸۲	یہ مسئلہ قطعی نہیں
۱۰۱	تفسیر کس کو کہتے ہیں؟	۸۲	حضرت ابن عباسؓ کے اثر کی تحقیق
۱۰۲	قارئین سے مخلصانہ اپیل	۸۳	حنوفیوں کی افضلیت سب انبیاء سے
۱۰۳	جواب دیگر از علماء لکھنؤ		دلیل کے ساتھ بڑوں کی رائے سے اختلاف
	تکمید - از مولانا محمد منظور نعمانی	۸۵	جائز ہے
	حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ پر	۸۶	محمدین کا اصول
۱۰۷	انکار ختم نبوت کا بہتان	۸۷	علم ہیئت ظنی ہے
۱۱۷	حضرت نانوتوی مرحوم اور تفسیر خاتم النبیین	۸۷	ہیئت دانوں کا آپس میں اختلاف
۱۱۹	تخذیر الناس کی عبارتوں کا صحیح مطلب	۸۸	حدیث میں تشبیہ نسبت مراد ہے
	ایک عام فہم مثال سے مولانا نانوتویؒ کے		حدیث مذکورہ اور آیت میں تطابق نیز
۱۲۱	مطلب کی توضیح	۸۸	تشبیہ کا بیان
	خاتم النبیین کی تفسیر میں حضرت نانوتویؒ کے	۸۹	کمال نبوت بہت سی چیزوں کا موقوف ہے
	مسئلہ کی تائید خود مولوی احمد رضا خاں	۹۱	ایک شبہ اور اس کا جواب
۱۲۵	کی تصحیحات سے	۹۲	خدائی بالذات اور بالعرض میں تقسیم نہیں ہوتی
۱۲۸	احمد رضا کی علمی دیانت کا ایک نمونہ	۹۳	خلاصہ بیان



## عرض ناشر

حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی قدس سرہ العزیز بانی دارالعلوم دیوبند کو اللہ رب العزت نے حکمت دین کا جو افرحصہ عطا فرمایا وہ ان کی معرکہ الآراء تصانیف سے عیاں ہے حضرت نانوتوی امام ولی اللہ دہلوی کی حکمت و فہم کے نہ صرف شارح و داعی ہیں بلکہ انہوں نے اپنے مخصوص مسئلہ انداز کے ساتھ حکمت ولی اللہی کو ایک نئے سوج سے اہل علم کے سامنے پیش کیا ہے۔ حضرت حجۃ الاسلام کی تصانیف میں تحذیر الناس نے بہت زیادہ شہرت پائی ہے کیونکہ علم و حکمت اور فہم و عرفان کے اس بھر موج سے جہاں ارباب علم و دانش نے بار بار اپنی تشنگی کو دور کیا ہے وہاں کج فہمی اور کوتاہ عقلی نے اس کے بعض حصوں کو طعن و اعتراض کا ہدف بنا کر فہم و علم کے بازار میں اپنی کسادت کو آشکارا کر دیا ہے۔

علم و حکمت کے اس آبدار موتی کو جو نایاب ہو چکا تھا نئی چمک و دمک کے ساتھ ارباب علم و فضل کے سامنے پیش کیا تھا، جس کو قارئین کرام نے سچے پسند فرمایا اور ہاتھوں ہاتھ لیا۔ اس ایڈیشن کی امتیازی خصوصیات یہ ہیں کہ:

مخدوم گرامی حضرت سید انور حسین شاہ صاحب مظاہر نفیس رقم کی خصوصی توجہ اور کرم فرمائی کے باعث مفکر اسلام حضرت علامہ ڈاکٹر خالد محمود نے کتاب کا موکۃ الآراء مقدمہ تحریر کیا تھا جس میں حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کی ذات گرامی اور ان کے مشن کے تذکرہ کے علاوہ ان اعتراضات پر بھی سیر حاصل گفتگو کی تھی جو تحذیر الناس کے بعض حصوں پر کچھ کوتاہ فہموں کی طرف سے کیے گئے تھے۔ اس پر پیر کرم شاہ صاحب نے رسالہ تحذیر الناس میری نظر میں لکھ دیا جس میں کچھ اعتراضات کیے۔ اب اس ثانی ایڈیشن میں علامہ خالد محمود کا نظر ثانی کیا ہوا مقدمہ پیش خدمت ہے۔ جس میں رسالہ تحذیر الناس میری نظر میں پر مفصل بیان قابل دید ہے نیز ہمارے فاضل دوست مولانا حافظ عزیز الرحمن بی اے، ایل ایل بی ایم اے اسلامیات نے ضروری حواشی کے ذریعہ مضامین کی وضاحت کر کے کتاب کی افادیت کو دو چندان کر دیا۔

اور خواجہ بشیر احمد صاحب مالک پبلک میڈیکل سٹور گوجرانوالہ کی کرم فرمائی سے پیر کرم شاہ صاحب

سجادہ نشین بھیرہ کے اُس مکتوب کا عکس دستیاب ہوا (جو اس کتاب میں شامل کر دیا گیا ہے) جس میں موصوف نے تحذیر الناس کی افادیت اور دنیا کے علم و حکمت میں اس کے اعلیٰ مقام کا فراخ دلی کے ساتھ اعتراف فرمایا ہے۔

حضرت مولانا منظور احمد نعمانی مدظلہ مدتیہ الفرقان "لکھنؤ کا ایک اہم مضمون تحذیر الناس کی بعض عبارتوں کی وضاحت کے طور پر کتاب کے آخر میں بطور تکملہ شامل کر دیا گیا ہے۔

مقدمہ اور آخری مضمون میں تحذیر الناس کے حوالے اس ثانی ایڈیشن کے اعتبار سے دیے گئے ہیں۔ ہم اس مخلصانہ تعاون پر مذکورہ بالا سب حضرات کے شکریہ گزار اور دعا گو ہیں کہ اللہ رب العزت ان کو جزائے خیر دیں اور کتاب کو لوگوں کے لیے نافع اور ہمارے لیے ذریعہ نجات بنائیں۔ آمین یا اللہ العالمین بحمدہ  
سید المرسلین صلی اللہ علیہ وعلیٰ آلہ واصحابہ واتباعہ اجمعین۔

عبد العزیز

(فاضل دیوبند)

## مقدمہ

الْحَمْدُ لِلَّهِ الْعَلِيِّ الْكَبِيرِ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى النَّبِيِّ الْبَشِيرِ النَّذِيرِ  
وَعَلَى آلِهِ الْمُؤْتَمِرِينَ بِرِيدَةِ التَّطَهِيرِ وَصَحْبِهِ الْمُهْتَدِينَ فِي ضَوْءِ التَّرَاجِ  
الْمُنِيرِ بِعَهْدِ آيَةِ السَّمِيعِ الْبَصِيرِ أَمَا بَعْدُ فَقَدْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى  
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُحْمِلُ هَذَا الْعِلْمَ مِنْ كُلِّ خَلْفٍ عَدُوٌّ لَهُ يَنْفُونَ عَنْهُ  
تَحْرِيفَ الْعَالَمِينَ وَاتِّعَالَ الْمُضْطَلِّينَ وَتَأْوِيلَ الْجَاهِلِينَ . اِتَّبع

حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کی کتاب تحذیر الناس آپ کے ہاتھوں میں ہے اس  
کا موضوع حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ایک اثر ہے تحذیر الناس من انکار اثر ابن  
عباس ہے۔ اس میں لوگوں کو ڈرایا گیا ہے کہ یونسی بلا وجہ ایک صحابی رسول کی کہی بات کا انکار  
نہ کریں بات کو سمجھنے کی کوشش کریں اہل السنۃ والجماعہ ہمیشہ سے صحابہ کے علم و عمل کے گرد  
حفاظت کا پہرہ دیتے آئے ہیں اور ان سے یہ نہیں ہو سکتا کہ صحابی کی بات کو اہمیت نہ دیں سب  
صحابہ ہدایت کے روشن ستارے ہیں اور کسی ایک صحابی سے بھی روگردانی جائز نہیں اس سے  
مسلمانوں کو ڈرنا چاہیے۔

اس موضوع پر لکھنے میں حجۃ الاسلام کیا پہلے فرمادیں یا آپ کے پہلے بھی علماء اسلام نے  
اس پر کچھ لکھا ہے؟ اس پر اس آخری دور میں اس تفصیل سے لکھنے میں کیا حکمت تھی اس کا  
جواب بھی آپ کو اس مقدمہ میں ملے گا پہلے اہل موضوع سے تعارف کیجیے۔

ترجمان القرآن حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کا یہ اثر کتب حدیث میں اس طرح  
ملا ہے۔ اخبرنا احمد بن يعقوب الثقفي حدثنا عبيد بن غنم النخعي أنبانا علي بن  
حكيم حدثنا شريك عن عطاء بن السائب عن ابي الضمعي عن ابن عباس رضي الله  
عنه انه قال الله الذي خلق سبع سموات ومن الارض مثلهن قال سبع ارضين  
في كل ارض نبي كنبىكم وادم كادم ونوح كنوح وابراهيم كابراهيم وعيسى كعيسى



ہذا حدیث صحیح الاسناد ولم یخرجہ (متدرک ما کم جلد ۳۲۳)

تو جسمہ، حضرت ابن عباس سے مروی ہے۔ زمینیں سات ہیں ہر زمین میں نبی  
اسی طرح ہونے جس طرح تمہارے ہاں۔ آدم کے ساتھ آدم اور نوح کے ساتھ نوح۔  
ابراہیم کی طرح ابراہیم اور یونس کی طرح یونس۔

آپ نے قرآن کریم کی اس آیت کی تفسیر میں یہ بات کہی ہے اور بتلایا ہے کہ ان تمام زمینوں  
میں امر الہی کا نزول ہوتا ہے۔ ان تمام طبقات میں مکلف مخلوق آباد اور نبوت سے سرفراز ہے۔  
اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ وَمِنَ الْأَرْضِ مِثْلَهُنَّ يَتَنَزَّلُ الْأَمْرُ  
بَيْنَهُنَّ لِتَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ وَأَنَّ اللَّهَ قَدْ أَحَاطَ بِكُلِّ  
شَيْءٍ عِلْمًا (١٣٤ الطلاق)

ترجمہ: اللہ وہ ذات ہے جس نے بنائے سات آسمان اور زمین بھی ان کی طرح۔  
اتنا ہے اس کا حکم ان کے اندر تاکہ تم جانو کہ اللہ ہر چیز کر سکتا ہے اور اس کا علم ہر چیز کا احاطہ  
کیے ہوئے ہے۔

اس سے پتہ چلتا ہے کہ اللہ نے زمینیں بھی سات پیدا کی ہیں۔ ترمذی شریف کی روایت  
سے بھی اس کی تائید ملتی ہے۔ اللہ رب العزت کے احکام تکوینی ہوں یا تشریحی، ان میں اتنے ہیں  
ہر ایک میں سلسلہ نبوت چلا ہے ہر زمین میں جو مبدی سلسلہ ہوا۔ وہ ہمارے آدم علیہ السلام کی طرح اس  
زمین کا آدم تھا اور جو اس زمین کا منتهی سلسلہ ہے وہ اس زمین کا خاتم ہے۔

ان زمینوں کے خاتم کو ہمارے خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم سے کیا نسبت ہوگی؟ کیا حضور  
اکرم صلی اللہ علیہ وسلم صرف اسی زمین کے نبیوں کے خاتم ہے یا آپ علی الاطلاق تمام نبیوں  
کے خاتم ہیں جن پر بھی نبوت کا لفظ آیا ہو، خواہ وہ اس زمین کے ہوں یا ان زمینوں کے؟ حضرت  
مولانا محمد قاسم نانوتوی نے تحقیق فرمائی ہے کہ آپ کی خاتمیت کچھ اسی زمین سے خاص نہیں  
آپ علی الاطلاق خاتم النبیین ہیں ان زمینوں کے خاتم اپنی زمین کی نسبت سے تو وہاں کے  
خاتم ہوں گے لیکن تمام زمینوں کو سامنے رکھیں تو تمام انبیاء کے خاتم حضور صلی اللہ علیہ وسلم

ہی ہوں گے آپ کے ساتھ وہاں آنے والا نبی یا حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے کچھ پہلے ہوا ہوگا۔ اور اگر آپ کے دور میں بھی وہاں نبی آیا ہو تو وہ وہاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کے تابع رہا ہوگا۔ آپ کے بعد کسی زمین میں کسی اور نبی کا ہونا یہ درست نہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم زمانی اور مکانی ہر اعتبار سے آخری نبی ہیں اور علی الاطلاق خاتم النبیین ہیں اور مرتبہ میں بھی کوئی حضور سے آگے نہیں۔ حضرت ابن عباسؓ کا یہ اثر کتابوں میں موجود ہے۔ ناقد فن علامہ شمس الدین ذہبیؒ نے تخیص المدرک میں اسے صحیح الاسناد قرار دیا ہے۔ حاکم نے اس کی متابعت میں محمد بن یحییٰؒ تک ایک دوسرا سلسلہ سند بھی پیش کیا ہے۔

اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ان طبقات کا بھی خاتم مانا جائے جیسا کہ حضرت حجۃ الاسلام نے تصریح کی ہے تو اس سے اسلام کی کسی اصل شرعی پر کوئی زد نہیں پڑتی جہاں ختم نبوت زمانی کا ہم اقرار کرتے ہیں وہاں ختم نبوت مکانی کا بھی اقرار کر لیا جائے تو اس میں آپ کی شان خاتمیت اور روشن ہوتی ہے۔ یہ بات صرف حضرت مولانا محمد قاسم ہی نہیں کہتے۔ حضرت مولانا عبدالحی لکھنوی نے بھی اس پر مستقل رسالے لکھے۔ مولانا عبدالحیؒ لکھتے ہیں۔

پس اس امر کا اعتقاد کرنا چاہیے کہ خواتم طبقاً باقیہ بعد عصر نبوی نہیں ہوتے۔ یا قبل ہوئے یا ہم عصر۔ اور بر تقدیر اتحاد عصر وہ متبع شریعت محمدیہ ہونگے اور ختم ان کا بہ نسبت اپنے طبقہ کے اضافی ہوگا اور ختم ہمارے حضرت کا (حضور کا خاتم النبیین ہونا) عام ہوگا اور تفصیل ان سب امور کی میں نے کما حقہ اپنے دور سالوں میں ایک مسمیٰ بہ الآیات البینات علی وجود الانبیاء فی الطبقات دو مسمیٰ بہ دفع الخووس فی اثر ابن عباس کی ہے۔

نہ من تنہا ویریس مینخانہ مستم جنید و شبلی و عطار ہم مست

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ نے بھی کوشش کی ہے کہ مشلمان صحابی رسول حضرت عبد اللہ بن عباسؓ کے انکار کے پہلے نہ ہوں۔ یہ صحیح ہے کہ حضرت ابن عباسؓ کی یہ حدیث قطعی الثبوت نہیں لیکن یہ بات نہ بھولنی چاہیے کہ صحاح ستہ کی اکثر احادیث بھی تو قطعی الثبوت نہیں ہیں



قطعی صرف وہی حدیث ہوتی ہے جو متواتر ہو، اخبار اعداد کے انکار سے ہم کسی کو کافر نہیں کہتے لیکن اس کا یہ مطلب بھی نہیں کہ جو حدیث قطعی الثبوت نہ ہو اس کا ایسے ہی انکار کر دیا جائے اہل السنۃ کے ہاں اخبار اعداد کا انکار درست نہیں ہے اس سے بچنا چاہیے تحذیر الناس کا موضوع یہی ہے کہ بلاوجہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے اس اثر کا انکار نہ کر دو۔

اگر کوئی شیعہ صحابی رسول کی کسی بات کو نظر انداز کرتا تو بات سمجھ میں آتی تھی لیکن افسوس کہ بھیرہ کے پیر کرم شاہ صاحب یہ ہو شر با الفاظ لکھ گئے۔

یہ فقیر تو بصد حسرت مولانا محمد قاسم کے متعلق بھی یہ کہتا ہے کہ کاش وہ اس اثر کو اتنی اہمیت نہ دیتے اور جتنا وقت انہوں نے اس کی وضاحت میں صرف کیا ہے کسی اور اہم موضوع کے الجھے ہوئے گیسو سنوارنے میں صرف کرتے۔ (تحذیر الناس میری نظر میں سنت)

صحابی کی بات کو اہمیت نہ دینے کا مشورہ افسوس صد افسوس اور صحابہ کی صفائی پیش ہو تو اس پر حسرت کا اظہار اس پر مزید افسوس۔ اس کی توقع کیا کسی سنی مسلمان سے کی جا سکتی ہے؟ یہ فیصلہ آپ خود ہی کریں، معلوم ہوتا ہے پیر صاحب نے یہ بات صرف ان لوگوں کو خوش کرنے کے لیے کہی ہے جو مولانا احمد رضا خاں کے بارے میں خود یہ گمراہ کن نظریہ رکھتے ہیں۔

ان کو دیکھ کر صحابہ کی زیارت کا شوق کم ہو گیا تھا۔ (وصایا شریف ص ۳۳ مطبوعہ بریلی طبع اول)

ہاں اس پہلو سے پیر صاحب لائق تحسین ہیں کہ انہوں نے اپنے ایک سابقہ خط میں یہ بات کھل کر کہی کہ مولانا محمد قاسم نالوثوی ختم نبوت زمانی کے منکر نہیں اور ان پر تحذیر الناس کے حوالے سے انکار ختم نبوت کا الزام درست نہیں اب انہوں نے اپنے نئے رسالے (تحذیر الناس میری نظر میں) میں بھی نہایت کھل کر مولانا احمد رضا خاں کی تردید کی ہے۔ مولانا احمد رضا خاں نے تحذیر الناس کے تین مختلف مقامات ص ۶۵، ۸۵، ۱۱۱ سے تین عبارتیں لے کر انہیں جوڑ کر ایک عبارت بنایا تھا اور اس نئی وضعی عبارت سے حضرت مولانا محمد قاسم کو ختم نبوت زمانی کا منکر ٹھہرایا تھا۔ پیر کرم شاہ نے اب بھی اپنا فیصلہ مولانا احمد رضا خاں کے خلاف لیا ہے اور اس اہمیت پر ہم انہیں دلوٹے بغیر نہیں رہ سکتے۔ آپ لکھتے ہیں۔

یہ خط اس مقدمے کے آخر میں آ رہا ہے اور اس خط کا فوٹو بھی ساتھ ہے



یہ کہنا درست نہیں سمجھتا کہ مولانا نانوتوی عتیقہ ختم نبوت کے حکوتھے کیونکہ یہ اقتباس بطور عبارت النص اور اشارۃ النص اس امر پر بلاشبہ دلالت کرتے ہیں کہ مولانا نانوتوی ختم نبوت زمانی کو ضروریات دین سے یقین کرتے تھے اور اس کے دلائل کو قطعی اور متواتر سمجھتے تھے انہوں نے اس بات کو صراحت سے ذکر کیا ہے کہ جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت زمانی کا منکر ہے وہ کافر ہے اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ (تعمیر اناس میری نظر میں ص ۵۸)

معلوم ہے کہ پیر کرم شاہ صاحب یہاں مولانا محمد قاسم نانوتوی کے عتیقہ ختم نبوت کو بلاشبہ جانے کہہ رہے ہیں۔ یہ بلاشبہ کے الفاظ لائق توجہ ہیں۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب حضرت مولانا نانوتوی کی عبارات ان کے اس عتیقہ پر بلاشبہ دلالت کر رہی ہیں تو مولانا احمد رضا خاں انہیں کیوں سمجھ نہ پائے کیا یہ جہل نہیں۔ اور اگر وہ سمجھتے تھے مگر جان بوجھ کر حضرت پر ختم نبوت کے انکار کی تہمت لگانا چاہتے تھے۔ اور اپنی یہ خدمت انگریز کے کھاتے میں ڈالنا چاہتے تھے۔ تو کیا یہ خیانت نہیں؟

بجو رہی ساقی بھی اے تشنہ لبو بھجو  
حاکم کا تو فشاں تھکے خوالوں میں چل جائے

اگر اے خیانت کے سوا کسی اور لفظ سے تعبیر کیا جاسکتا ہے تو پیر صاحب ہی اس میں پیشقدمی فرمائیں۔ جہیں افسوس ہے کہ پیر کرم شاہ صاحب ہمارے اس جملے سے بہت سیخ پا ہیں مگر وہ یہ بات پھر بھی نہیں بتا سکے کہ خان صاحب کی اس غلط فہمی کا فشاں جہل یا خیانت کے سوا اور کیا تھا؟ بات کا بلاشبہ ہونا وہ پہلے تسلیم کر چکے ہیں اب وہ خان صاحب کو کسی عبارت کی تفسیر کی کا فائدہ بھی نہیں دے سکتے۔ ہمارے جس جملے پر وہ لہو لہان ہوئے ہیں وہ یہ ہے۔

”مولانا احمد رضا خاں کے علم و دیانت کی داد دیں آپ نے کس جہل اور خیانت

کا لباس پہن کر مولانا محمد قاسم نانوتوی پر انکار ختم نبوت کا الزام لگایا ہے“ (مقدمہ تعمیر ص ۶۹)

اب پیر کرم شاہ صاحب کے ریمارک ملاحظہ ہوں۔

دل تو گوارا نہیں کرتا کہ وہ دلخوش اور جذبات کو لہو لہان کرنے والے جملے لکھ کر قارئین کرام

کو ایک روحانی کرب میں مبتلا کروں..... الخ (تعمیر اناس میری نظر میں ص ۵۷)

اجسام مولانا ہوتے ہیں جذبات کا مولانا ہونا ہمارے سمجھ سے بالا ہے۔ یہ فیصلہ اہم  
 قارئین پر چھوڑتے ہیں کہ پیر صاحب واقعی ان جملوں سے مولانا ہوئے یا نہ؟ لیکن ہم یہ پوچھتے  
 بغیر نہیں رہ سکتے کہ جب تحذیر الناس کی عبارات جلا شہد حضورؐ کی ختم نبوتؐ زمانی کا پتہ دے رہی ہیں اور  
 مولانا احمد رضا خان نے ان پر دن و رات سے ڈاکہ ڈالا تو اس وقت آپ کے جذبات کیوں مولانا نہ ہوئے  
 ایک شخص پر جہل یا خیانت کا الزام ہو یہ بات اشد ہے یا کسی پر کفر کی تہمت ہو یہ الزام اشد ہے۔  
 مولانا احمد رضا خان نے ان عبارات سے حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ پر کفر کا فتوے لگایا ہے ہم نے  
 مولانا احمد رضا خان کی اس کاوش پر فقط جہل اور خیانت کا الزام قائم کیا ہے اب آپ ہی غور فرمائیں کہ اشد  
 حرکت کس کی ہے اور اشد الزام کس کا اور پھر یہ بھی فیصلہ کریں اگر ان کے پاس انصاف کا کچھ بھی  
 احساس تھا۔ تو انہیں کس بات پر مولانا ہونا چاہیے تھا میری بات پر یا خان صاحب کی بات پر۔

پیر صاحب نے بریلویوں کو خوش کھنے کے لیے ایک بات اب پیدا کی ہے کہ تحذیر الناس کی  
 بعض عبارات سے کچھ غلط فہمیاں جنم لیتی ہیں لیکن پیر صاحب نے ان عبارات کو غلط نہیں کہا، اس قسم  
 کو غلط کہا ہے جو ان سے ختم نبوتؐ زمانی کے خلاف کوئی دوسرا نتیجہ نکالے اور کفر و فسقوں میں لے یوں  
 سمجھے کہ حضرت مولانا محمد قاسمؒ نے تو بات غلط نہیں کی مولانا احمد رضا خان نے اسے غلط سمجھ لیا، سو  
 پیر صاحب یہاں کسی غلط بیانی کی نشاندہی نہیں کر رہے مولانا احمد رضا خان اور ان کے پیروؤں کی غلط فہمیاں  
 کو نمایاں کر رہے ہیں۔ پیر صاحب کھتے ہیں۔

”مولانا نانوتویؒ نے سنگین قسم کی غلط فہمیوں کو جنم دینے والے اس مضمون کو فقط ایک بار تحذیر اناس  
 میں ذکر کرنے پر اکتفا نہیں کیا بلکہ اسے بار بار دہرایا ہے مجھے افسوس ہے کہ جب پہلی بار میں نے  
 تحذیر اناس کا مطالعہ کیا تو میری توجہ ان خطرناک نتائج کی طرف مبذول نہ ہوئی۔“ ص ۲۴

مخدوم محترم! جب آپ نے ان خطرناک نتائج کو خود بھی غلط فہمی پر مبنی قرار دیا ہے تو اب  
 آپ کو افسوس کس بات کا ہے کیا اس بات کا کہ آپ نے اچھی تعلیم کیوں حاصل کی کہ آپ ان غلط فہمیوں کا  
 شکار نہ ہوئے اور مولانا احمد رضا خان اپنی کم علمی کے باعث تحذیر اناس کے ان مطالب کو نہ پاسکے  
 جو حضرت حجۃ الاسلامؒ کی مراد تھے کیا آپ کو اسی بات کا افسوس ہے؟



ہاں آپ کا یہ کہنا کہ پہلی بار مطالعہ کرنے سے آپ کی توجہ ان نتائج تک نہ جا سکتی تھی اپنی جگہ ضرور کچھ وزن رکھتا اگر آپ نے واقعی ایک دفعہ کے مطالعہ کے بعد تحذیر الناس کے حق میں اپنی رائے دی ہوتی ہم کہہ دیتے کہ ذہن کمزور تھا پہلے مطالعہ میں بات کو پانہ سکا۔ لیکن ہم جب یہ دیکھتے ہیں کہ آپ نے تحذیر الناس کے بارے میں اپنی رائے سے کئی دفعہ پڑھنے کے بعد وہی تھی تو بے ساختہ ملاحظہ بنا شد کی مثل یاد آجاتی ہے آپ کا خط جس کا عکس فوٹو اس مقدمہ تحذیر الناس کے صفحہ ۳ پر ہم سے ہے ہیں اس کا پہلا جملہ یہ ہے۔

حضرت قاسم العلوم کی تصنیف لطیف مسیحی بہ تحذیر الناس کو متعدد بار غور و تامل سے پڑھا اور ہر بار نیا لطف و سرور حاصل ہوا۔

اب آپ ہی بتائیں کہ اس خط میں آپ نے جو رائے ظاہر کی ہے کیا وہ صرف پہلی بار کے مطالعہ پر مبنی ہے یا آپ نے متعدد بار اس کا مطالعہ کیا تھا۔ اور کیا سرسری مطالعہ کیا تھا یا آپ نے پورے غور و تامل سے پڑھتے رہے تھے اور اگر آپ اسے واقعی غور سے پڑھتے رہے تو کیا کوئی خطرناک نتیجہ آپ کے ذہن میں آتا رہا یا ہر بار آپ کو نیا لطف و سرور حاصل ہوا رہا۔ مذکورہ بالا جملہ بھی آپ کا ہی ہے اور تحذیر الناس میری نظر میں کی ۴۴ کی درمیانی عبارت بھی آپ کی ہے کہ پہلی بار کے مطالعہ سے آپ کی توجہ ادھر مبذول نہ ہو سکی۔ ہم حیران ہیں کہ آپ کی کس بات کو درست مانتے۔ اور پھر بات خود بھی مانتے ہیں کہ حضرت مولانا محمد قاسم نے بھی یہ بات صرف ایک جگہ نہیں لکھی بار بار دہرائی ہے۔ ہاں آپ دونوں میں تطبیق سے دیں تو یہ آپ کی ایک نئی علمی شان ہوگی۔ ہم تو پھر بھی شکر گزار ہیں کہ آپ نے اپنی صفحہ ۴۴ کی بات کی ۵۸ پر تردید کر دی ہے صفحہ ۴۴ کی بات سے بریلوی خوش ہونگے اور صفحہ ۵۸ کی بات کے باعث دیوبندی حضرات بھی کسی شکوکہ کے لائق نہ رہے ہونگے۔ محترم پیر صاحب نے لکھا ہے۔

”یہ کہنا درست نہیں سمجھتا کہ مولانا نواز قوی عقیدہ ختم نبوت کے منکر تھے۔ کیونکہ یہ اقتباسات بطور عبارتہ النص اور اشارۃ النص اس امر پر بلاشبہ دلالت کرتے ہیں کہ مولانا نواز قوی ختم نبوت زمانی کو ضروریات دین سے یقین کرتے تھے۔“ (تحذیر الناس میری نظر میں صفحہ ۵۸)

یہ عبارت ہم پہلے بھی نقل کر چکے ہیں ہم اس پر یہاں مزید اظہارِ تشکر کے خواستگار ہیں۔



عبارت النص اگر دلالت کر رہی ہے تو وہ عبارت النص کیا رہی اور اگر وہ عبارت النص ہی ہے تو پھر آپ دلالت النص کے کہتے ہوں گے۔ پھر جو اشارۃ النص اشارہ نہ کرے دلالت کرے اسے اشارۃ النص کہنا کس پہلو سے درست ہوگا ان نئے معلومات پر ہم حضرت پیر صاحب کے مزید شکر گزار ہیں۔

### برسر مطلب آمدیم

تخذیر الناس کا موضوع فاروقین کے سامنے آچکا ہے اس میں مسلمانوں کو صحابی رسول حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے انکار سے روکنے کی ایک علمی کوشش کی گئی ہے۔ کوشش مولانا احمد رضا خاں کے نزدیک غلط ہے اور پیر کرم شاہ صاحب کے نزدیک بلاشبہ صحیح ہے ان کے نزدیک حضرت مولانا محمد قاسم ختم نبوت کے ہرگز منکر نہیں ہیں۔ اب ہم قادیانی فتنے کے پیش نظر مسئلہ ختم نبوت اور اس باب میں ظلم و ستم کی خدمات پر کچھ تبصرہ کرنا چاہتے ہیں اس سے اس کتاب کچھنا انشاء اللہ العزیز بہت سہل ہوگا۔ وما ذلک علی اللہ یجزیہ

### ختم نبوت ایک یقینی عقیدہ اس میں کسی شبہ کی گنجائش نہیں

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کا عقیدہ اسلام کے ان اساسی عقائد میں سے ہے جن پر آج تک ساری امت کا جاکسی تاویل کے ایمان رہا ہے۔ حضور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی پیدا نہ ہوگا یہ ہمیشہ سے ہی اسلام کا تعلق علیہ اعتقاد رہا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد میلہ کذاب نے غیر شرعی نبوت کا دعوئی کیا اور کہا کہ وحی نبوت اس پر آتی ہے، تو حضرت ابو جہل صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کے خلاف فوج کشی کی اور خلافت صدیقی میں صحابہ کا سب سے پہلا اجماع اس پر ہوا کہ منکر ختم نبوت مسلمان نہیں اور مسلم حکومت پر فرض ہے کہ شجرہ کجی کو بیخ کنی کرے، اللہ تعالیٰ نے دین کی حفاظت کی خلفائے راشدین سے عظیم خدمات لی ہیں اور شد راشدین کو عجیب قبولیت بخشی ہے اسلام کے دور ترقی (UPLIFT) میں جس طرح صدیقی فاروق عثمانی اور مرتضوی نسبتیں امت پر پوری تابانی سے جلوہ بریز رہیں۔ مسلمانوں کے دور جمود (DOWNFALL) میں جب کوئی اتحادی فتنہ اٹھا تو ملکی ترتیب راشدین کی اولاد المقتضی علیہ ذریعہ فتح کے انعام سے سرفراز ہوتی پئی گئی، حضرت علی مرتضیٰ کے بعد ایک صدی بھی نہ گزرنے پائی تھی کہ

ہماری تاریخ فکر و نظر کے پہلو سے دور صبوط (DOWN FALL) میں داخل ہو گئی۔ عتقاد کی جڑیں اپنی جگہ قائم رہیں مگر عملی قدیریں دستِ پستی چلی گئیں۔  
 پہلی سمت غیب سے آگے ہو کر ہمیں سرور کا بل گیا  
 مگر ایک شاخ نہال غم سے دل کیسے وہ ہری ہی  
 خلفائے راشدین کی الہی قبولیت

۱  
 رشید راشدین کی عملی قبولیت دیکھئے کہ ان کی اولاد انہی کے آئینے میں اتر کر شجر اسلام کی آبیاری کرتی رہی حضرت علیؑ کے پیچھے مکسی ترتیب سے چلیں تو حضرت عثمان غنیؓ کا نام ملتا ہے۔ آپ کی اسلامی خدمات میں قرآن مجید کی خدمت بہت ممتاز ہے تو مسلمانوں کے دورِ صبوط میں پہلا نظر آتی فتنہ قرآن کے بارے میں ہی اٹھا۔ فتنہ غلبہ قرآن نے مسلمانوں کو نہایت پر آشوب حالات سے دوچار کیا حکومتوں کی بے پرواہی اس میں اور گہرا رنگ بھرتی گئی۔ پھر اللہ تعالیٰ نے حضرت عثمان غنیؓ کے خاندان کے ہی ایک فرد جلیل حضرت عمر بن عبد العزیز اموی کو توفیق بخشی کہ انہوں نے پھر سے خلافت راشدہ کی یاد تازہ کر دی پھر آپ کی اولاد میں وہ اکابر پیدا ہوئے جنہوں نے خدمت قرآن میں اپنے عثمانی ہونے کا حق ادا کر دیا۔ دُور نہ جائیں اسی عہد قریب میں دیکھیں حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پتیؒ (صاحب تفسیر مظہری) حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد مولانا شبیر احمد عثمانیؒ، مفتی محمد شفیع دیوبندیؒ (صاحب تفسیر معارف القرآن) مولانا نظیر احمد عثمانی سب ہی نسبت کے امین اور قرآن کی خدمت کرنے والے تھے۔

حضرت عثمانؓ سے پیچھے چلیں تو حضرت عمر فاروقؓ کا نام آتا ہے۔ آپ نے جس طرح کفار و مشرکین کو غلبت اسلام کے آگے سرنگوں کیا۔ اس کے برعکس مغل آبدار اکبر جیسے کمزور مسلمان نے اسلام کو ہندوؤں کے سامنے بے قدر کر دیا اور دین الہی کے نام سے ایک نیا دین جاری کیا۔ اسلام کو بے ابرو کرنے کا یہ انتہائی خطرناک قدم تھا۔ پھر اللہ تعالیٰ نے جہانگیر کے عہد میں اس بددینی کی بساط الٹنے کے لیے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اولاد میں سے ہی حضرت ام ربانیؒ سیدنا محمد و العت ثانیؑ کو اس کے مقابلے میں لاکھڑا کیا اور یہ فاروقی نسبت تین صدیوں تک تحفظ اسلام کی علمبردار رہی۔ حضرت امام شاہ ولی اللہؒ حضرت شاہ عبد العزیزؒ اور حضرت شاہ اسماعیل شیبہؒ حضرت مولانا عبد الشکور مکنویؒ اور حکیم الامت حضرت شاہ اشرف علی تھانویؒ سب اسی نسبت فاروقی کے امین تھے۔ یہ خلفاء راشدین کی الہی قبولیت سے کہ ان کی اولاد



رشد راشدین میں منصف (ریجنس) ہو کر اسی رنگ میں خدمت اسلام کرتی رہی۔ کسی نے موقع نہ دیا کہ کوئی اکھاڑ قلعہ اسلام میں گھس آئے۔

خلافت کی عکسی ترتیب میں حضرت عمر کے بعد حضرت ابو بکر صدیق کا نام آتا ہے۔ آپ کی اسلامی خدمات میں عقیدہ ختم نبوت کا تحفظ بہت نمایاں تھا۔ پس لازم تھا کہ تاریخ کے اس دورِ صوبہ میں الکاہ ختم نبوت کا فتنہ پھر پوری قوت سے اُبھرے، چنانچہ ایران میں بہاء اللہ اور ہندوستان میں مرزا غلام احمد قادیانی نے مادی وسائل برائے کار لاکر نبوت کے دعوے کیے۔ اب ضروری تھا کہ حضرت ابو بکر صدیق کی نسبت پھر سے جلوہ گرہ اور آپ کی اولاد سے کوئی مرد کار اٹھے اور فتنہ الکاہ ختم نبوت کے خلاف وہ طرح ڈالے کہ اس کے متوسلین ختم نبوت کی خدمت میں ایک تاریخ بن جائیں۔

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی مصنف تحذیر الناس نسبت صدیقی کے ساتھ اسی نسبت صدیقی کے امین تھے اور کتاب تحذیر الناس نے وہ اساس دینا کی ہے جس سے آئندہ پیدا ہونے والے ہر فتنے کی جڑ کھینچی ہے جو کسی تاویل سے ختم نبوت کے گرد گھومتا ہو۔

علم النبی میں پہلے سے معلوم تھا کہ مرزا غلام احمد کس پہلو سے عقیدہ ختم نبوت پر حملہ کرے گا۔ اللہ تعالیٰ نے چاہا کہ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کے فیصلے اس مخالف کو پہلے سے زائل فرمادیں۔ اسے جاننے کے لیے پہلے مرزا غلام احمد کی تشریح ختم نبوت پر نظر کرنا ضروری ہے۔

### مرزا غلام احمد کی تشریح ختم نبوت

مرزا غلام احمد قادیانی نے ختم نبوت کے عنوان سے انکار نہیں کیا نہ کہیں یہ کہا کہ وہ اور اس کی عبادت حضور کو قائم البتین نہیں مانتے۔ اس نے ختم نبوت کا یہ معنی بیان کیا کہ حضور نبوت کا مرکز ہیں۔ جن سے آگے نبوت پھیلتی ہے اور جو بھی نبوت پائے گا اس پر آپ کی نبوت کی مہر ہوگی۔ مرزا غلام احمد اپنی تشریح میں ختم نبوت مرتبی کا عقیدہ رکھتا تھا اور ختم نبوت مرتبی کو ختم نبوت زمانی کے متوازی سمجھتے ہوئے ختم نبوت مرتبی کا اقرار اور ختم نبوت زمانی کا انکار کرتا تھا۔ اس کے ذہن کے مطابق یہ دو متقابل نظریات تھے۔ چنانچہ مرزا غلام احمد کے پیرو ختم نبوت مرتبی کا اقرار کرتے ہیں۔ اور ختم نبوت زمانی کے منکر ہیں۔



## قادیانی تشریح کا خطرناک پہلو

مسلم عوام حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے مرتبہ و شان سے والہانہ عقیدت رکھتے ہیں۔ جب وہ قادیانی مبلغین سے سنتے ہیں کہ ختم نبوت کا اصل مضموم یہ ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر سارے کمالات ختم ہونے جائیں اور یہی حضور کی ختم نبوت ہے تو کئی عوام جو شش عقیدت میں قادیانیوں کے پیچھے لگا دیے ہیں آجاتے ہیں۔ ختم نبوت زمانی کتنا پختہ عقیدہ کیوں نہ ہو ختم نبوت مرتبی میں عقیدت بہر حال زیادہ ہے اور وہ ظاہر میں لوگوں کو زیادہ کھینچتی ہے۔

## اسلام کا اعجاز اور مسلمانوں کی الہی رہنمائی

مرزا غلام احمد نے ابھی اس الحاد کے کانٹے نہ بچھائے تھے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت ابوبکر صدیقؓ کی نسل سے ایک مرد حق آگاہ کو پیدا کیا۔ جس کے دل میں اللہ نے یہ بات ڈالی کہ ختم نبوت مرتبی خود عقیدہ اسلام ہے۔ اس نے بتایا اور اس پر زور دیا کہ ختم نبوت مرتبی کو مانو تو ختم نبوت زمانی کا انکار نہیں ہو سکتا بلکہ یہ دونوں مضموم بیک وقت جمع ہو سکتے ہیں اور یہی عقیدہ اسلام ہے کہ حضور پر سب کمالات نبوت بھی ختم ہیں اور حضور زمانے میں بھی سب سے آخریں ہیں۔ یہ مرد حق آگاہ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ تھے۔

## مرزا غلام احمد اور مولانا محمد قاسم کی تشریحات میں فرق

مرزا غلام احمد قادیانی کے عقیدے میں ختم نبوت مرتبی اور ختم نبوت زمانی دو متوازی اور متقابل مضموم ہیں۔ ختم نبوت مرتبی کے اقرار سے ختم نبوت زمانی کا انکار ہے، مگر مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کے عقیدے میں یہ دونوں مضموم حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی میں جمع تھے۔ پس آپ کا ختم نبوت مرتبی کا اقرار ختم نبوت زمانی کا ہرگز انکار نہیں۔

## لزوم ختم نبوت زمانی پر مولانا محمد قاسم کی تقریر

حضرت مولانا محمد زکریاؒ نے فرمایا ہے:

”بالجملہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وصحیفہ نبوت میں موصوف بالذات اور سوائے آپ کے اور انبیاء موصوف بالعرض اس صورت میں اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو

اول یا اوسط میں رکھتے تو انبیاء متاخرین کا دین اگر مخالفت دین محمدی ہوتا تو اعلیٰ کا ادنیٰ سے فسوخ ہونا لازم آتا اور انبیاء متاخرین کا دین اگر مخالفت نہ ہوتا تو یہ بات تو ضرور ہے کہ متاخرین پر وحی آتی اور ان حضہ علوم کیا جاتا ورنہ نبوت کے پھر کیا معنی۔ سو اس صورت میں اگر وہی علوم محمدی ہوتے تو بعد وعدہ محکم انما لہ لھا فظنون ان کی کیا ضرورت تھی؟ اور اگر علوم انبیاء متاخرین علوم محمدی کے علاوہ ہوتے تو اس کتاب کا بتیانا لِحٰثِلِ شَیْءٍ ہونا غلط ہو جاتا ایسے ہی ختم نبوت بمعنی معرض کو تاخر زمانی لازم ہے۔ اس عبارت سے معلوم ہوا کہ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کے ہاں بنا خاتمیت تو یہ ہے کہ آپ وصف نبوت سے موصوف بالذات ہیں، لیکن آپ یہ بھی فرماتے ہیں کہ اس بنا خاتمیت کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بالفعل تشریفات لانے پر تاخر زمانی لازم ہے۔ آپ تحذیر الناس میں بھی اس کی تصریح فرماتے ہیں: ایک اور جگہ لکھتے ہیں۔

”خاتمیت بھی بوجہ احسن ثابت ہوتی ہے اور خاتمیت زمانی بھی ہاتھ سے نہیں جاتی۔“  
اس سے پتہ چلتا ہے کہ جہاں حضرت مولانا محمد قاسم نے یہ کہا تھا کہ عوام کے خیال میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ سب سے آخری نبی ہیں۔ اس سے مراد اس عقیدے کی تردید نہ تھی لفظ خاتم کو صرف اس معنی میں محدود کرنے کو آپ عوام کا خیال کہ ہے تھے۔ آپ کے عقیدے میں بنا خاتمیت کو تاخر زمانی کہ آپ کا زمانہ آخری مانا جائے بہر حال لازم تھی اور اس میں آئندہ آنے والے مدعی نبوت کا ساتھ با بھی تھا۔ مولانا مرحوم لکھتے ہیں:-

”عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانے کے بعد ہے اور آپ سب میں آخری نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔ پھر مقام مرح میں وَلِیٰكُنْ رَسُوْلًا لِّلّٰهِ وَحَاقًا لِّلنَّبِیِّیْنَ فَرَمٰنًا اس صورت میں کیوں صحیح ہو سکتا



تھا۔ بلکہ بناہ خاقیت اور بات ہے جس سے تاخر زمانی اور سہ باب مذکور خود بخود لازم آجاتا ہے اور فضیلت نبوی و بالا ہوجاتی ہے۔

اس عبارت کو دیکھئے اور بار بار دیکھئے۔ یہ بات آپ پر خود بخود روشن ہو جائے گی کہ آپ علام کے عہد سے کی تردید نہیں کر سہے اے صرف ایک معنی میں محدود کرنے کی اصلاح کر سہے ہیں۔ آپ جس بات کو بناہ خاقیت قرار دیتے ہیں اے آپ کا سبب آخری زمانہ میں ہونا خود بخود لازم آ رہا ہے۔ اور یہ بھی فضیلت گو بالبع سہی۔ لہذا صرف بالذات فضیلت کی ہے۔

ہاں خاقیت مرتبی کا وہ پہلو جس کے تحت انبیاء سابقین کو آپ کا فیض ملا اور انہوں نے آپ کا اس طرح جلا پائی جیسے چاند سورج سے مستنیر ہوتا ہے۔ انبیاء کے افراد خارجیہ (جو عملاً دنیا میں تشریف لاتے تھے) سے ہی خاص نہیں ان کے افراد مقدرہ (جو صرف فرض کیے جائیں) کے لحاظ سے یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ بالضرر آپ کے بعد کوئی نبی مقدر ہوتا تو بھی آپ کی خاقیت مرتبی جیسے قائم رہتی اور وہ آپ کے ماتحت ہوتا۔ ہاں اس کے بالفضل آنے سے ختم نبوت زمانی بے شک قائم نہ رہتی اور یہ خلافت عہدہ اسلام ہوتا، کیونکہ اسلام میں ختم نبوت زمانی پر ایمان لانا ہی ضروریات دین میں سے ہے

### حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی پر بہتان

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں۔ آپ کے بعد کوئی نبی پیدا نہ ہوگا۔ یہ بات ہر مسلمان کو معلوم ہے۔ جس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی نہیں جانا وہ مسلمان نہیں، کیونکہ آپ کے آخری نبی ہونے پر ایمان رکھنا ضروریات دین اسلام میں سے ہے۔

علماء راسخین نہ صرف مسائل جانتے ہیں، بلکہ ان کے اصول اور علل و اسباب کو بھی پہچانتے ہیں۔ دین حکیم کی کوئی بات حکمت سے خالی نہیں، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے کی اساس اور

لے مولانا لکھتے ہیں: یہ احتمال کہ یہ آخری دین تھا اس لیے سہ باب مدعیان نبوت کیا جوکل جھوٹے دعویٰ کر کے خلاف کو گمراہ کریں گے، البتہ فی مذاقہ قابل لحاظ ہے۔ اس میں بھی ختم نبوت زمانی کا واضح اقرار ہے۔ لے ترجمہ ان سہ باب

حکمت کیا ہے؟ اس سوال کا جواب علماء اسلام کے ذمہ تھا۔ بخوام صرف اتنا جانتے تھے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ انبیاء سابقین کے زمانہ کے بعد ہے اور آپ سب سے آخری نبی ہیں اور بس۔ اسکی وجہ کہ آپ کو سب سے آخر میں کیوں رکھا ہنوز محتاج تفصیل تھی۔

جن علماء امت نے شریعت کے اسرار و حکم کھول کھول کر بیان فرمائے ان میں امام غزالی اور شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے بعد حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کا نام سرفہرست ہے، آپ نے ختم نبوت کی اساس اور حکمت سے بحث کی اور حق یہ ہے کہ آپ نے اس انتہائی لائق احترام موضوع کا حق ادا کر دیا۔ آئیے پہلے اس پر غور کریں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین کہنے کی کیا وجہ ہو سکتی ہے اور معلوم کریں کہ آپ کو کس وجہ سے آخری نبی بنایا گیا۔ اس کی کئی وجہ ہو سکتی ہیں۔

۱۔ چونکہ آپ کی لائی ہوئی کتاب کی ابدی حفاظت کا وعدہ تھا اس لیے آئندہ کسی نبی کی ضرورت نہ تھی۔ آپ پر نبوت و رسالت کا دروازہ اس لیے بند فرمایا کہ اب اس کی ضرورت نہ رہی تھی۔

۲۔ منظور باری تعالیٰ تھا کہ آپ کے بعد کوئی نبی مبعوث نہ ہو۔ آخر یہ سلسلہ کیسے ختم بھی کرنا تھا۔ اس لیے آپ کو آخری نبی کہا۔ اعلان کی وجہ یہ تھی کہ ان مدعیان نبوت کا سد باب کیا جائے جو آپ کے بعد جھوٹے دعویٰ کر کے غلامی کو گمراہ کریں گے۔

۳۔ آپ کا دین ہر لحاظ سے کامل اور مکمل تھا۔ اس لیے آپ کے بعد کسی اور پیغمبر کی ضرورت نہ ہو سکتی تھی۔ جب ضرورت ہی باقی نہ رہی تو آپ کو آخری نبی بنا دیا۔

۴۔ علم الہی میں مقدر تھا کہ آپ کی تیار کردہ جماعت صحابہ کرام اس دین کے آخر تک و قائل رہیں گے اور علماء امت کا ایک طبقہ آخر دنیا تک حق پر قائم رہے گا۔ اس لیے آپ کی ذات پر نبوت کا دروازہ بند فرمایا کیونکہ اگر نبوت و رشتہ الانبیاء کے ذریعہ تا آخر قائم رہنا تھا۔

یہ وجہ بے شک برحق ہیں لیکن علت العلل نہیں۔ بنیادی وجہ ایسی ہونی چاہیے جس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنی شان براہ راست لپٹی ہو۔ پہلی وجہ میں قرآن کریم کی شان کا بیان ہے جو بالواسطہ حضور کی عظمت کا نشان ہے بلا واسطہ نہیں، دوسری وجہ میں اس کی اساس امت کی فتنوں سے نجات ہے۔ تیسری وجہ میں دین کی شان ملحوظ ہے اور چوتھی میں اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور علماء امت



کی وفاداری کا ذکر ہے۔ جو حضور کے کمالات کے پرتو ہیں ان کی اساس نہیں لیکن ان تمام کمالات کا دائرہ جس مرکز کے گرد گھوم رہا ہے۔ اور یہ کمالات بالواسطہ جس عظمت شان کا پتہ دے رہے ہیں۔ اس کی اپنی شان جو بلا واسطہ آپ کی ذات گرامی میں لپٹی ہو ان بیان کردہ وجوہ میں کہیں اس کا باعث معلوم نہیں ہوتی حالانکہ اصل بات وہ ہونی چاہیے۔ جو آپ کی ذات میں بلا واسطہ ظاہر ہے۔ علت العلل وہ ہو جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنی شان اور مقام کا پتہ دے۔

یہ وجوہ اپنی جگہ درست ہیں لیکن یہ سب آپ کی شان خاتمیت کے آثار ہیں۔ ان کے پیچھے علت العلل وہ قرار دی جائے جو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی سے براہ راست متعلق ہو حضرت مولانا محمد باکسر نے اس علت العلل کی طرف رہنمائی کرنا چاہتے ہیں۔ وہ علت العلل آپ کے الفاظ میں یہ ہے۔

”بالجگہ رسول اللہ صلی علیہ وسلم وصحت نبوت میں موصوف بالذات ہیں اور سوائے آپ کے اور انبیاء موصوف بالعرض“ (تسخیر الناس ص ۱۵)

مولانا یہ کہنا چاہتے ہیں کہ باقی سب انبیاء کی نبوت آپ کی نبوت کا فیض اور اثر ہے۔ جیسے آفتاب سے چاند کو روشنی ملتی ہے۔ اس طرح ہر پیغمبر نے اس آفتاب نبوت سے روشنی پائی ہے۔ آپ صرف اس امت کے نبی نہیں آفتاب نبوت کی حیثیت سے نبی الانبیاء بھی ہیں اور باقی سب انبیاء اپنی امتوں بحیثیت آپ کی مرکزی سیادت کے ماتحت ہیں۔ جس طرح موصوف بالذات پر موصوف بالعرض کا سلسلہ ختم ہو جاتا ہے۔ آپ کی تشریح اور ہی پر اس سلسلے کا ختم ضرور تھا۔ اس لیے آپ نبیوں کے ختم پر تشریح بنا کر خاتمیت بس ہی ہے۔ اس کے آثار و نتائج میں سے تھا کہ آپ کو سب کے آخر میں رکھتے یہ ختم نبوت زمانی اس بنا پر خاتمیت کو لازم تھی۔ ہاں آپ کی خاتمیت کی جو نسبت انبیاء سابقین کے ساتھ تھی وہ خاتمیت مرتبی تھی جیسے موصوف بالعرض موصوف بالذات سے مستفیض اور چاند سورج سے مستفید ہوتا ہے۔ اس ختم نبوت مرتبی کے ساتھ زمانے کی قید نہیں۔ آپ انبیاء سابقین کے بھی مرکز ہیں۔ آپ کی شان مرتبی کا یہ پہلو انبیاء سابقین سے ہی خاص نہیں بلکہ اگر بالفرض آپ کے بعد بھی کوئی نبی ہوتا تو بھی آپ کی اس معنی کی خاتمیت میں فرق نہ آتا۔ خاتمیت مرتبی بہر حال قائم تھی۔

لیکن حکمت خداوندی متعاضی ہوئی کہ آپ کی تشریح اور ہی پر اس بنا پر خاتمیت کے ساتھ

ختم نبوت زمانی بھی لازم کی جائے۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ آپ کا زمانہ آخری زمانہ ہو اور آپ کے بعد کوئی  
 نبی پیدا نہ ہو اور یہی عقیدہ اسلام ہے۔

## خاتمیت مرتبی کا بیان

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا اگر وصفت نبوت  
 سے موصوف بالذات ہونے کے معنی میں لیا جائے تو بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کوئی نبی ہوتا تو اس  
 کے باوجود آپ کی خاتمیت مرتبی قائم رہتی۔ مولانا فرماتے ہیں۔

”غرض اختتام اگر بایں معنی تجویز کیا جائے جو میں نے عرض کیا تو آپ کا خاتم ہونا انبیاء  
 گزشتہ ہی کی نسبت خاص نہ ہوگا بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں نبی ہو جب  
 بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے، مگر جیسے اطلاق خاتم النبیین اس بات کا تقاضی ہے کہ  
 اس لفظ میں کچھ تاویل نہ کیجیے اور علیٰ جمہوم تمام انبیاء کا خاتم کہیے اسی طرح..... الخ ۲۵“

یہاں بات اس شرط پر کہی جا رہی ہے: ”اگر بایں معنی تجویز کیا جائے۔“ آگے اس کی جہاز ذکر ہے۔ وہ معنی کیا ہے؟  
 ”حضور کا وصفت نبوت سے موصوف بالذات ہونا“ ظاہر ہے اس معنی کے اعتبار سے آپ کے زمانہ میں  
 بھی کہیں نبوت ہو تو آپ کا خاتم ہونا ختم نبوت مرتبی کے لحاظ سے بدستور قائم رہتا ہے۔ افسوس کہ ملحدین  
 ان خط کشیدہ الفاظ کو سرسری مشائیت سے ہیں اور بات الجھ کر رہ جاتی ہے۔

اس عبارت کو اس شرط سے کاٹ کر بیان کرنا اور خاتمیت سے ختم نبوت مرتبی مراد لینا اس  
 عبارت پر بڑا ظلم ہوگا۔ اسلام کے مجموعی عقیدے کے لیے ختم نبوت مرتبی اور ختم نبوت زمانی دونوں کو ماننا  
 ضروری ہے۔ اسی طرح تحذیر الناس میں ایک دوسری جگہ ہے، ۲۴

”ہاں اگر خاتمیت بمعنی اتصاف ذاتی بوصفت نبوت لیجئے جیسا اس پہچدان نے عرض  
 کیا ہے تو پھر سوائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی کو افراد مقتصدہ بالخلق میں  
 سے مماثل نبوی نہیں کہہ سکتے، بلکہ اس صورت میں فقط انبیاء کے افراد خارجی (جو  
 عملاً دنیا میں تشریف لائے) ہی پر آپ کی فضیلت ثابت نہ ہوگی افراد مقتدرہ (جو



صرف فرض کیے جائیں (پر بھی آپ کی فضیلت ثابت ہو جائیگی، بلکہ بالفرض بعد نماز  
نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔) بلکہ  
یہاں یہی بات شرط کے ساتھ کہی جا رہی ہے اور موضوع ختم نبوت مرتبی کا بیان ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
اور اس کے بعد کوئی نبی مقدر مانا جائے تو اسے بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے آفتاب نبوت سے مستغیر نظر مانا جائیگا۔  
اور اس سے حضور کی خاتمیت مرتبی میں واقعی کچھ فرق نہیں آئے گا۔

اس بات کو اس شرط سے کاٹ کر بیان کرنا اور آخری الفاظ "خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہیں  
آئے گا" سے ختم نبوت زمانی مراد لینا اس عبارت میں بڑا ظلم ہوگا، کیونکہ اسلام کے مجموعی عقیدے میں  
ختم نبوت مرتبی اور ختم نبوت زمانی دونوں کو ماننا ضروری ہے۔

اس عبارت میں پہلے شرط ہے پھر اس کی جزائین حصوں میں مذکور ہے۔ پہلا حصہ "تو پھر سے  
شروع ہوا ہے۔" دوسرا "بلکہ اس صورت میں سے۔" تیسرا "بلکہ اگر بالفرض سے تیسرا حصہ پھر آگے قضیہ  
فرضیہ تک ہے اور سادہ بات اس شرط سے کہی جا رہی ہے کہ خاتمیت التصانف ذاتی بوصف نبوت

لے کسی نہ ہونے والی بات کو فرض کر کے بیان کرنا اہل علم کے نزدیک کبھی قابل اعتراض نہیں رہا۔ قرآن کریم میں ہے لَوْ كَانَ  
فِيهَا إِلَهٌ آخَرُ لَفُتِنَا بِهِ مَا آتَانَا اللَّهُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ إِنَّ كَثِيرًا مِنَ النَّاسِ مُوقِنُونَ (سورۃ انعام آیت ۲۲) اگر کچھ دوسرے (زمین آسمان) میں اور عبود سوائے اللہ کے تو روزوں  
غریب ہو جاتے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ "لو کان نبی بعدی کان کفر" (جامع ترمذی ۲۱۹) اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو کفر ہوتے۔ فقیر البرالیت بحر قنوی  
نے اس سوال کے جواب میں کہ یہاں کہا میں اگر کوئی پیغمبر کسی مسلمان کی لوٹ میں آجائے تو مسلمان کیا کرے، آپ نے فرمایا "یکل ذلک  
النبی" یہ مسئلہ اس نبی سے لڑھچا لیا جائے۔ (الاشباہ والنظائر میں منہج ص ۳۲۴) اس وقت کسی نے نہ کہا کہ فقیر البرالیت نے امکان  
نبوت سے مان لیا اور ختم نبوت کے منکر ہو گئے۔ الشیخ الکامل حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی نے کہا تھا۔

• اگر فرضاً وہیں امت پیغمبر سے جھوٹ سے نہ توفیق فقہ حنفی عمل میکر دے۔ (مکتوبات شریعت دفتر اول ص ۲۱۵ مکتوبات ۲۸۲)  
انکے پاس میں کسی نے کہا کہ وہ (معاذ اللہ) ختم نبوت کے منکر ہو گئے، مگر مولانا محمد قاسم نازقوی نے جب انہیں یہاں افراد متدہ کے طور پر ذکر  
کیا تو حکومت برطانیہ نے مولانا کی مخالفت اس سے سیاسی فائدہ اٹھایا، انہوں نے ان لوگوں پر جو فقرہ اختیار کیا ہے۔ اور حضرت نازقوی پر تنہا ختم نبوت کی  
تہمت لگاتے ہیں۔

کے معنی میں لی جا رہی ہو۔ حقیقت یہ ہے کہ یہ صرف ختم نبوت مرتبی کا بیان تھا زمانی کا نہیں۔

## مولانا احمد رضا خاں کے ہاتھ کی صفائی

مولانا احمد رضا خاں صاحب نے پہلے صفحہ ۶۵ کی عبارت میں سے شرط کو حذف کر کے جزا کا صرف دوسرا حصہ لے لیا پھر اس کے ساتھ صفحہ ۶۵ کی مذکورہ عبارت میں سے شرط کو حذف کر کے بلکہ جزا کے بھی پہلے اور دوسرے حصے کو چھوڑ کر صرف تیسرے حصے کو جوڑا اور اس کے بعد اسی کتاب کے صفحہ ۶۵ سے ایک عبارت اس کے اعتراض کو (جو بلاک پر بلکہ سے شروع ہو رہا ہے) چھوڑ کر اس کے ساتھ جوڑ دی ہے۔ اس طرح مولانا احمد رضا خاں صاحب نے تحذیر اناس کے صفحہ ۶۵، ۶۶ اور صفحہ ۶۷ کی عبارتیں (بہر عبارت کی شرطیں اور اعتراض حذف کر کے) جوڑ کر ایک مسلسل عبارت بنا دی۔

اس مسلسل عبارت سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ مولانا محمد قاسم ختم نبوت زمانی کے منکر تھے اور یہ عبارت ختم نبوت زمانی کے انکار کے لیے ہی آپ نے تحریر فرمائی ہے۔ حالانکہ آپ نے اسی کتاب میں جگہ جگہ ختم نبوت زمانی کا اثبات فرمایا تھا۔ مگر مولانا احمد رضا خاں نے ان تمام تصریحات کو انگریزوں کے کھاتے میں ڈال دیا۔ مولانا محمد قاسم نانوتویؒ ایک اور مقام پر ختم نبوت زمانی کی اس طرح تصریح کرتے ہیں:

”مجلد حرکات سلسلہ نبوت بھی تھی۔ سو بوجہ حصول مقصود منہم ذات محمدی صلی اللہ علیہ وسلم وہ حرکت مبطل بہ سکون ہوئی، البتہ اور حرکتیں ابھی باقی ہیں اور زمانہ آخر میں آپ کے ظہور کی ایک مہر یہ بھی ہے۔“

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری ہونیکا عقیدہ اتنا اہم اور ضروری ہے کہ حضرت مولانا محمد قاسمؒ اس کے منکر کو کافر بتلاتے ہیں۔

”سو اگر اطلاق اور عموم ہے تب تو نبوت خاتمیت زمانی ظاہر ہے، ورنہ تسلیم لزوم خاتمیت زمانی بداللت التزامی ضرور ثابت ہے۔ اور تصریحاً نبویہ مثل انت منی بمنزلہ ہارون یحییٰ الائنہ لانی بعدی او كما قال علیہ الصلوٰۃ والسلام بظاہر بطرز مذکور اسی لفظ خاتم النبیین سے مانور ہے اس باب میں کافی ہے کیونکہ یہ مضمون درجہ تواتر



کو پہنچ گیا ہے پھر اس پر اجماع بھی منعقد ہو گیا ہے، گو الفاظ مذکورہ بندہ متواتر منقول نہ ہوں۔ سو یہ عدم تواتر الفاظ باوجود تواتر معنوی یہاں ایسا ہی ہوگا، جیسا تواتر اعداد رکعات قرآن و غیرہ۔ باوجودیکہ الفاظ حدیث مشورہ تعداد رکعات متواتر نہیں جیسا کہ ان کا منکر کافر ہوگا ایسا ہی ان کا منکر بھی کافر ہوگا۔ اب دیکھئے کہ اس صورت میں عظمت بین اہمکتین اور استدراک اور استثناء مذکور بھی بغایت درجہ چپاں نظر آتا ہے اور خاتمت بھی بوجہ اسن ثابت ہوتی ہے اور خاتمت زمانی بھی ہاتھ سے نہیں جاتی تھے۔

پھر مولانا ایک دوسری جگہ لکھتے :-

”پناہ دین و ایمان ہے بعد رسول اللہ صلی علیہ وسلم کسی اور نبی کے ہونے کا احتمال نہیں جو اس میں تاویل کرے اسے کافر سمجھتا ہوں۔“

آپ دیکھیں کہ مولانا مرحوم کس طرح جگہ جگہ خاتمت زمانی کا اقرار کر رہے ہیں اور ساتھ ساتھ یہ بھی دیکھیں کہ مولانا احمد رضا خان نے کس ہوشیاری سے خوف خدا سے بے پرواہ ہو کر مولانا مرحوم کی کتاب تحذیر الناس کے ۶۵، ۷۵ اور ص ۱۱۱ سے عبارتوں کے نامکمل ٹکڑے لیے ہیں اور انہیں جوڑ کر ایک مسلسل عبارت بنا دی ہے۔ اور پھر اسے مولانا مرحوم کے فہمے لگایا ہے اور پھر علماء حرمین سے جو اوردو نہ جانتے تھے ان پر کفر کا فتویٰ لیا ہے۔ مولانا احمد رضا خان کے پھیلائے ہوئے تفریق کے یہ کانٹے اب تک امت کے پاؤں کو زخمی کر رہے ہیں۔ مولانا احمد رضا خان نے ہاتھ کی صفائی سے جو عبارت ترتیب دی اسے ہم یہاں حسام الحسین سے نقل کرتے ہیں۔ اس عبارت کو بھی دیکھئے اور تحذیر الناس کے ان گہرے اور علمی مضامین پر بھی غور کیجئے جنہیں ہم اوپر نقل کر آئے ہیں۔ اصل کتاب تحذیر الناس کو ملاحظہ کیجئے اور ستم کیثوں کے ستم کی داد دیکھئے۔ مولانا احمد رضا خان نے حسام الحسین میں عبارت اس طرح بنا کر پیش کی ہے۔

”بلکہ بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا قائم ہونا بہ دستور باقی رہتا ہے۔ بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو بھی خاتمت

محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ علوم کے خیال میں تو رسول اللہ صلی علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ سب میں آخری نبی ہیں، مگر اہل فہم پر روشنی کہ تقدم یا تاخر زمانہ میں بالذات کچھ فضیلت نہیں ہے الخ

آخری فقرہ جو علوم کے خیال سے شروع ہوتا ہے وہ تحذیر الناس کے معنی پر ہے۔ شروع کا جملہ ۶۵ پر ہے درمیانہ جملہ ۵۵ پر ہے۔ مولانا احمد رضا خاں نے انہیں ایسی ترتیب سے جوڑا ہے کہ یہ مسلسل عبارت تحذیر الناس کی دکھائی دے رہی ہے اور ان عبارات سے جن میں غایت زمانی کا صریح اقرار ہے صریح طور پر ٹھکرا رہی ہے اسے مولانا کے ہاتھ کی صفائی کیجیے یا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اس خبر کی تصدیق کہ اس امت میں وہ لوگ بھی ہوں گے جو یہود کی رتھوں پر چلیں گے۔ شہزاد بشیر و ذراغابند پراچ اوکا قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔

پھر آخری الفاظ میں لفظ بالذات پر غور کیجئے۔ اطلاق بالذات اور بالعرض اہل علم پر منحصر نہیں۔ مولانا محمد قاسم کی مراد یہ تھی کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات فضیلت نہیں بالعرض ہے کہ سب کے آخر میں وہی ہونا چاہیے جو سب سے عالی مرتبہ ہو۔

مولانا احمد رضا خاں نے جب علماء عرب کے سامنے اس عبارت کو پیش کیا تو اس آخری فقرے کا جو عربی ترجمہ کیا اسے ہم یہاں پیش کرتے ہیں۔ ہمیں یقین ہے کہ مولانا احمد رضا جب یہ ترجمہ کر رہے ہونگے تو ان کا ضمیر اگر زندہ ہوگا تو یقیناً انہیں ملامت کر رہا ہوگا۔ مولانا احمد رضا خاں نے اس کا ترجمہ یہ کیا تھا۔  
مع انہ لا فضل فیہ اصلاً

اس عربی عبارت کا اصل ترجمہ یہ ہے حالانکہ اس میں بالکل کوئی فضیلت نہیں ہے اور یہ بات حضرت مولانا محمد قاسم نے ہرگز نہ کہی تھی۔ وہاں صرف بالذات کی نفی تھی بالعرض کی نفی نہ تھی مگر مولانا احمد رضا خاں نے اصلاً کے الفاظ سے ہر دو کی نفی کر دی۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون۔

نامناسب نہ ہوگا کہ یہاں دو سوالوں کا جواب بھی گزارش کر دیا جائے جو اس موضوع میں بعض لوگوں نے کیے ہیں



سوال : آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے لیے اصلی اور ذاتی کے الفاظ مولانا محمد قاسم نانوتویؒ سے پہلے کسی نے استعمال نہیں کیے۔

جواب : علامہ فاسی نے دلائل الخیرات کی شرح میں اسہم داعی کے تحت اس پر مفصل بحث کی ہے۔ آپ نے حضرت شیخ ابو عثمان فرغانی سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان کے الفاظ میں نقل کی ہے۔  
فلہو یکن داع حقیقی من الابداء انی الانتہاء الہذہ الحقیقۃ الاحمدیۃ

(ترجمہ : کائنات کی ابتداء سے لیکر انتہا تک حقیقی داعی اس حقیقت احمدیہ کے سوا اور کوئی نہیں رہا)

آپ نے اس بحث میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اصلی نبی الایثار ہونے کو بیان کیا ہے۔

سوال : پہلے ایثار کرام کو وصفت نبوت سے موصوف باعرض کننا شبہ پیدا کرتا ہے کہ وہ حقیقی طور پر نبی نہ ہوں۔ ظاہر ہے کہ یہ عقیدہ کسی طرح قابل قبول نہیں ہو سکتا۔

جواب : حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کی تشریح کے مطابق اس سے مراد صرف یہ ہے کہ وہ ایثار اپنی ابتداء میں فائز بالنبوة تھے، بلکہ ان پر نبوت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض سے عارض ہوئی اور اس عارض کے بعد وہ حقیقی نبی ہو گئے۔ ان حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر کوئی ایسا وقت نہ آیا کہ آپ وجود میں پہلے آئے ہوں اور نبوت آپ کو بعد میں ملی ہو۔ آپ اس وقت بھی نبی تھے جب آدم علیہ وسلم کے جسد میں بھی روح نہ آئی تھی بلکہ ہنوز آپ مٹی اور پانی میں منقسم تھے۔

شرح مطالع میں ذاتی کے بہت سے معنی نقل کیے ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے لیے ذاتی کا لفظ ان میں سے چھٹے معنی کے اعتبار سے ہے۔

”السادس ان یحصل لموضوع بلا واسطۃ وفي مقابلہ العرضی“

افسوس کہ بعض کم علم حضرات نے تحذیر الناس کی اس بحث میں عرضی کو عارضی کے معنی میں سمجھ لیا اور گمان کیا کہ مولانا محمد قاسم نانوتویؒ نے (حافظ اللہ) باقی سب ایثار کی نبوت کو عارضی کہہ دیا ہے حالانکہ اہل اسلام میں سے کوئی اس کا قائل نہیں کہ اللہ تعالیٰ کسی کو فائز نبوت فرما کر پھر اس سے نبوت لے لیں۔ یہ تو یہودیوں کا اعتقاد تھا جو طعم بن باعور کے ہاتھ میں اس قسم کا عقیدہ رکھتے ہیں۔

کتاب تحذیر الناس گو بہت علمی کتاب ہے مگر اپنے موضوع میں نہایت واضح اور صاف ہے

لہ مطالع انہرہ ص ۱۱۱ مطبوعہ مدرسہ اسلامی نے بھی اس کتاب کا ذکر کیا ہے۔ لہ لیکھے جامع ترمذی ص ۱۱۱

اور کہیں یہ ابنہام نہیں کہ حضرت مولانا المر حرم ختم نبوت زمانی کے منکر ہوں، بلکہ جا بجا اپنے اس کلمات فرمایا ہے۔ ناظرین کرام سے درخواست ہے کہ جہاں کوئی دقت محسوس کریں پھر سے اس مقدمہ پر نظر کریں انشاء اللہ العزیز ہر شبہ زائل ہو جائے گا۔

ستبدی لث الايام ما كنت جاهلا وياتيك بالاخبار من لوتزود  
ہم آخر میں جناب خواجہ قمر الدین سیالوٹی اور جناب پیر کرم شاہ صاحب کی دو تحریریں پیش کرتے ہیں جو تحذیر الناس کے حق ہونے پر مولانا احمد رضا خان کی صریح تردید کر رہی ہیں۔  
جناب خواجہ قمر الدین سیالوی کی تحریر ملاحظہ ہو۔ فرماتے ہیں۔

میں نے تحذیر الناس کو دیکھا۔ میں مولانا محمد قاسم صاحب کو اعلیٰ درجہ کا مسلمان سمجھتا ہوں، مجھے فرسبہ کہ میری حدیث کی سند میں ان کا نام موجود ہے قائم البیتین کے معنی بیان کرتے ہوئے جہاں مولانا کا دماغ پستچا ہے وہاں ہم محترضین کی سمجھ نہیں گئی۔ قضیہ فرسبہ کو قضیہ واقعہ حقیقیہ سمجھ لیا گیا ہے۔  
جناب پیر کرم شاہ صاحب مولانا کامل الدین رتو کالوٹی کے نام اپنے ایک مکتوب میں فرماتے ہیں۔  
حضرت قاسم العلوم کی تصنیف لطیف سسلی بہ تحذیر الناس کو متعدد بار غور و تامل سے پڑھا اور ہر بار نیا لطیف و سرور حاصل ہوا۔  
فقیر قمر الدین سیال شریعت

”جہاں تک فکر انسانی کا تعلق ہے حضرت مولانا قدس سرہ کی یہ نادر تحقیق کئی شہرہ چشموں کے لیے سرمہ بصیرت کا کام دے سکتی ہے۔ سبے فریفتگان سامان مصطفوی تو ان کے لیے بے قرار دلوں اور بے تاب نگاہوں کی دار فنیوں میں اضافہ کا ہزار سامان اس (تحذیر الناس) میں موجود ہے۔“

”مولانا قائم البیتین کی آیت کی تحقیق فرماتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ ختم نبوت کے دو

لے وصول کی آواز“ مؤلف مولانا کامل الدین رتو کالوٹی صاحب مطبوعہ شنائی پریس سرگودھا



مضموم ہیں۔ ایک وہ ہے جہاں تک عوام کی عقل و خرد کی رسائی ہے اور دوسرا وہ ہے جسے خواص ہی خدا داد نور فراست سے سمجھ سکتے ہیں۔

”ختم نبوت کا یہ ہمہ گیر مضموم جو مبارک و مال اور ابتداء اور انتہاء کو اپنے دامن میں سیٹھ بٹھنے ہے۔ اگر امت مرزائیہ و خیرہ کی علمی سطح سے بلند تر ہو تو اس میں کسی کا کیا قصور ہے۔“  
محمد کریم شاہ ازبجیرہ ضلع سرگودھا

پیر کریم شاہ صاحب کے اس فتویٰ پر مولانا ابوسعید مدرس مدرسہ رضویہ مسجد کھجیوالی للیانی ضلع سرگودھا کی بھی تصدیق ان الفاظ میں موجود ہے۔

”هذا كله صحيح عندی اس سے ختم نبوت ثابت ہے نہ کہ اجراء نبوت“  
مولانا ابوسعید کا فہم حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کی کلام کی مراد کو پا گیا۔ مگر مولانا احمد رضا خاں نے نہ پایا سکے یا انہوں نے عمد اپنے آپ کو انگریز کے کھاتے میں ڈال دیا اور ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادہی میں غلام شریک ہونے والے مولانا محمد قاسم نانوتوی کے خلاف کفر و ہمت باندھ لی۔

بعض اصحاب نے خواہش کی کہ جناب پیر کریم شاہ صاحب کا پورا فتویٰ ہدیہ قارئین کر دیا جائے سو دو درقی فتوے کا عکسی فوٹو ہمیشہ خدمت ہے اس پر پیر کریم شاہ صاحب کے اپنے ہاتھ کے دستخط موجود ہیں پھر پیر صاحب نے یہ فقرہ لکھ کر دو بارہ دستخط بھی فرمائے۔  
”یہ دستخط میرے ہی ہیں اور میرے لگائی ہے۔“

ممکن ہے بعض حضرات فتوے کے اس عکس فوٹو کو بسولت مطالعہ نہ کر سکیں اس لیے اسے نئی کتابت میں بھی پیش کر دیا گیا ہے۔ اسے بار بار مطالعہ کریں اور مولانا احمد رضا خاں کے علم و دیانت کی داد دیں۔ خان صاحب نے کس جہل و شیانت کا لباس پہن کر مولانا محمد قاسم نانوتوی پر اپنا ختم نبوت کا الزام لگایا ہے۔ مولانا احمد رضا خاں حضرت نانوتوی کے کلام میں بہر بھیر نہ کہتے۔ مختلف مقامات مختلف جملے لیکر انہیں ایک مسلسل عبارت بنا کر اور تحذیر الناس کو سمجھنے کی کوشش کرتے تو قادیانیوں کو تحذیر الناس سے استدلال کر نیکادوم بھی ہو سکتا تھا مگر انہوں نے مولانا احمد رضا نے قادیانیوں کی بات سطر اٹھا کر قادیانیوں کے ہاتھ مضبوط کرنے میں کوئی دقیقہ فرگذاشت نہیں کیا۔ جہاں تک تحذیر الناس سے قادیانی استدلال کا تعلق ہے اس کیلئے رقم احمد کی کتاب عمیۃ الامت کی طرف رجوع فرمائیں۔ انشاء اللہ جلد شہادت کی جڑ خود کھٹی ہلے گی۔

# عکس خط پیر محمد کرم شاہ صاحب

خذہ۔ وفضل علی صفة الخلق حبیب اللہ ملکہ قائم النبیین وعلی آلہ واصحابہ  
واعنیہ امتہ وعلیہ ملتہ اجمعین الی یوم الدین۔

حضرت تاسم المعلوم کی تعریف لطیف سنی ہے تھذیب الناس کو مستعد بار خود و تامل سے پر جا  
اور ہر بار بنا لطف و سرور حاصل ہوا۔ علماء حق کے نزدیک حقیقت کو بر علی صاحبہا اللہ العت  
صلاۃ علیہم منشا بہات سے ہے اور اسکی صحیح معرفت حدیثہ <sup>رسالی</sup> امکان سے خارج ہے  
لیکن جہاں تک فکر انسان کا تعلق سے حضرت مولانا قدس سرہ کی یہ نادر تحقیق  
سنی شہرہ چشموں کیلئے سرمہ بعیرت کا نام دے سکتی ہے۔ رہے فریڈنگان حسن معلوف  
توان کے بے قرار دلوں اور بے تاب نساہوں کی وارفتگیوں میں امانت کا ہزار سامان  
ہے۔ اس میں موجود ہے۔ (تھذیب الناس)

آپ نے اپنے علمی، دینی اور اخلاقی انداز میں یہ واضح کرنے کی سعی فرمائی ہے کہ  
پر قسم ہا کمال علمی ہو یا علمی، حسی ہو یا معنوی، ظاہری ہو یا باطنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ  
نما ذاتی کمال سے اور جہاں کہیں کم و بیش اسکی جلوہ نمائی ہے وہ اثر نظر فیض حبیب کبریا  
علیہ اجمل التحیۃ والحبیب الشاد۔

اسی طرح صفت نبوت و رسالت سے نبی رحمت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم متصف بالذات  
اور حضور کے علاوہ میں کو یہ مشرف عظیم جنتا گیا ہے اس کیلئے حضور کی ذات ستورہ صفات  
واسطہ فی الخدوص سے۔ اسی طرح نام وہ معلوم جو مختلف زمانوں میں مختلف انبیاء کرام  
اور رسل نظام کو دے گئے نبی کریم علیہ الصلاۃ والسلام کا لقب میران

سب موم اللدین والآخرین کا جامع اور امین ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ کی صفت <sup>علم</sup>  
روح لوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی مرئی سے اسی صابیلہ اور سلمہ نامہ کی  
رہتی میں مولانا قائم النبیین کی صفت کا تحقیق فرماتے ہوئے رقم فرما رہے ہیں کہ فتم نبوت  
کے دو معنیوں میں۔ ایک وہ ہے جہاں تک موم کی عقل و خرد کی رسائی سے اور دوسرا وہ ہے

جسے خواص ہی حداداد نور فرست سے سمجھ سکتے ہیں۔ موم کے نزدیک تو فتم نبوت کا تہا ہی  
معنیوں سے کہ حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم آخری نبی ہیں اور حضور کے بعد  
اور کوئی نبی نہیں آسکتا۔ اور بے شک یہ درست ہے اس میں کسی کو شک نہیں  
اور نہ کسی کو مجال شک ہے۔ اور اس میں شک کرنے والا دائرہ اسلام سے اسی طرح

خارج ہے جس طرح دوسری ضروریات دین سے انکار کرنے والا یقین ان کے علاوہ  
فتم نبوت کا دوسرا معنیوں میں ہے اور وہ یہ ہے کہ جہاں موصوف بالعرضین کی  
صفت اقسام کا تجسس کیا جائے تو تلاش و جستجو انسان کو اس موصوف تک  
لے جاتی ہے جو اس صفت سے موصوف بالذات ہیں اور اس تک پہنچنے کے بعد

تقدیر و تجسس کا سلسلہ فتم ہو جاتا ہے۔ مثال کے طور پر آپ خود فرمایا ہے عالم کسی  
اشیاء صفت وجود سے متصف ہیں لیکن صفت وجود ان میں بالذات نہیں  
پائی جاتی بلکہ بالعرض پائی جاتی ہے۔ اب اس صفت وجود سے متصف ہو سکتی  
صلت کی جب ہم تقدیر شروع کریں گے تو یہ سلسلہ ذرت باری تک پہنچے گا جو





## نقل خط پیر محمد کرم شاہ صاحب

نحمدہ وفضل علی صفوة الخلق حبیب الالہ - خاتم النبیین  
وعلی اللہ واصحابہ واصفیاء امتہ وعلما ملتہ اجمعین الیوم القدیم

حضرت قاسم العلوم کی تصنیف لطیف علمی برتھیر انسان کو متعدد بار غور و تأمل سے پڑھا اور ہر بار نیا لطف مسرور حاصل  
ہوا۔ علامہ حق کے نزدیک حقیقت محمدیہ علی صاحبہا العتات صلاۃ و سلام قشایرات سے ہے اور اس کی صحیح معرفت انسانی  
حیطہ امکان سے خارج ہے لیکن جہاں تک انسانی کا تعلق ہے حضرت مولانا قدس سرہ کی یہ نادر تحقیق کہ شہرہ چٹنوں کیلئے سریر بصیرت  
کا کام لے سکتی ہے۔ ہے فریڈنگٹن حسن مصطفوی تو ان کے بے قرار دلوں کو بے تاب نکالوں گی اور فریڈنگٹن میں اضافہ کا ہزار سالان  
اس تجھیر انسان میں موجود ہے۔ آپ نے اپنے علمی وقیم اور محققانہ انداز میں یہ واضح کر لیا کہ سنی فرائض سے کہ ہر قسم کا کمال ظنی یا عملی، حسی ہو  
یا معنوی۔ ظاہری ہو یا باطنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا ذاتی کمال ہے۔ اور جہاں کہیں کم و بیش اس کی جلوہ نمائی ہے وہ  
اثر نظر فیض بیہب کبریا ہے۔  
علیہ اجمل التیممہ واطیب الثناء

اسی طرح صفت نبوت و رسالت سے نبی رحمت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم متصف بالذات ہیں۔ اور  
حضور کے علاوہ جس کو یہ شرف بخشا گیا ہے اس کے لیے حضور کی ذات ستورہ صفات واسطہ فی العروض ہے اسی طرح تمام  
وہ علوم جو صفت زمانوں میں مختلف انبیاء کرم اور رسل عظام کو دیے گئے نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کا لقب میزان سب علوم الاولین  
والآخین کا جامع اور امین ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ کی صفت علم روح محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی مرنی ہے۔ اسی سبب  
اور مسلم قاعدہ کی روشنی میں مولانا خاتم النبیین کی صفت کی تخلیق فرماتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ ختم نبوت کے دو مضموم ہیں  
ایک وہ ہے جہاں تک علوم کی عقل و غور کی رسائی ہے اور دوسرا وہ ہے جسے خواص ہی فداوار نور فرست سے سمجھ  
سکتے ہیں۔ علوم کے نزدیک تو ختم نبوت کا اتنا ہی مضموم ہے کہ حضور پورے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم آخری نبی ہیں۔ اور  
حضور کے بعد اور کوئی نبی نہیں آسکتا اور بے شک یہ درست ہے اس میں کسی کو کلام نہیں اور نہ کسی کو مجال شک ہے  
اور اس میں شک کرنے والا دائرۃ اسلام سے اسی طرح خارج ہے جس طرح دوسری ضروریات دین سے انکار کرنے  
والا لیکھ اس کے علاوہ ختم نبوت کا دوسرا مضموم بھی ہے اور وہ یہ ہے کہ جس طرح مضموم بالعرض کی علت انصاف  
کا تجسس کیا جائے تو تلاش و جستجو انسان کو اس مضموم تک لے جاتی ہے۔ جو اس صفت کے مضموم بالذات ہو اور



اس تک پہنچنے کے بعد تلاش و تجسس کا سلسلہ ختم ہو جاتا ہے۔ مثال کے طور پر آپ غور فرمائیے۔ عالم کی تمام اشیاء صفت و وجود سے متصف ہیں۔ لیکن صفت و وجود ان میں بالذات نہیں پائی جاتی بلکہ بالعرض پائی جاتی ہے۔ اب اس صفت و وجود سے متصف ہونے کی ہم تلاش شروع کریں گے تو یہ سلسلہ ذاتِ باری تعالیٰ تک پہنچے گا۔ جو بالذات صفت و وجود سے متصف ہے، اور یہاں پہنچ کر یہ سلسلہ ختم ہو جائے گا۔ ورنہ ماننا پڑے گا کہ ذاتِ خداوندی صفت و وجود سے بالذات متصف نہیں ہے۔ صراحتاً بغیر حرکت ہے اس لیے جیسے وصفت و وجود کا سلسلہ موجود بالذات پر آ کر ختم ہو گیا۔ اسی طرح ہر معروض بالعرض کا سلسلہ موصوف بالذات پر اختتام پذیر ہو جاتا ہے۔

اسی طرح تمام انبیاء جو صفت نبوت سے بالعرض موصوف ہیں کی وجہ انصاف ایضاً النبوة کا سراغ لگایا جائے تو فہم رسا اس ذاتِ قدسی صفات و ذاتِ پاک آن والا صفات مراد ہے ایک پہنچ کر رک جاتی ہے جسے وحیم کبریا سے جبرئیل علیہ السلام کی صفت مرحمت ہوتی ہے اور جس کے سر مبارک پر خاتم النبیین کا نورانی تاج نور افشاں ہے گویا عوالم کی قائم نگاہیں صرف انجام کار حضور کی خاقیت کو کھینک سکیں لیکن مقبولانِ بارگاہِ سعادت کو ابھی طرح معلوم ہے کہ حضور مبارک مآلاً و دونوں طرح سلسلہ نبوت کے خاتم ہیں۔ اللہ صلی علی سیدنا و مولانا محمد خاتم الانبیاء والمرسلین و علی آلہ و صحبہ و اتباعہ و بارک و سلم الی یوم الدین۔

ختم نبوت کا یہ ہمہ گیر مفہوم جو مبارک اور مالِ ابتداء اور انتہاء کو پہنچنے والوں میں سمیٹے ہوئے ہے اگر امت مرزائیہ کی علمی سطح سے جتنے تر ہو تو اس میں کسی کا کیا قصور؟

اللہ تعالیٰ اپنے محبوبِ مکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ و سلم کے طفیل ہمیں جاوہ مستقیم پر ثابت قدم رکھے۔ آمین ثم آمین۔

مہر

دستخط محمد کریم شاہ من علماء الازہر الشریعت

سجادہ نشین بھیرہ، ضلع سرگودھا۔ المصطفیٰ المظفر ۱۳۸۴ھ  
۲۲ جون ۱۹۶۳ء

یہ دستخط میرے ہی ہیں اور میری لکائی ہے۔

محمد کریم شاہ، من علماء الازہر الشریعت بھیرہ

ہذا کو صحیح عنہ ہی اس سے ختم نبوت ثابت ہے۔ نہ کہ اجرائے نبوت

ابو سعید خدری، مدریسہ مدرسہ سعید، رضویہ، سید کھجولی، عیانی، ضلع سرگودھا

۸ اگست ۱۹۶۱ء

تخذیر الناس عن الکفار اثر ابن عباسؓ کے مضامین بہت بلند پایہ ہیں۔ پیرایہ بیان بھی کہیں کہیں بہت دقیق ہو گیا۔ بریلوی علماء کا حدود و اربعہ اس کا متکل نہ ہو سکتا تھا۔ جناب پیر قمر الدین صاحب سیالوی اور پیر کرم شاہ صاحب مولانا احمد رضا خاں کے شاگرد یا خلیفہ نہ تھے اس لیے وہ تخذیر الناس کے ان مطالب کو پاگئے جن کی گرد کو بھی مولانا احمد رضا خاں نہ پہنچ سکے۔ ان کی تحریر دیکھ کر پھر مولانا احمد سعید صاحب نے بھی اس پر دستخط کر دیے۔ اس پر داعیہ پیدا ہوا کہ اس کا حاشیہ لکھ کر اُسے سب بریلویوں کیلئے سلیس اور قابل فہم بنایا جائے۔ تخذیر الناس کا یہ حاشیہ پہلی کوشش ہے جو عبارت کو ساتھ ساتھ عمل کے کتاب کو آسان کرنے کیلئے عمل میں لائی گئی ہے۔ اس مقدمہ کی پہلی اشاعت ۱۹۷۹ء میں ہوئی اس وقت ہمارے پیش نظر اس میں بیان کردہ مسئلہ ختم نبوت کے بعض دقیق مضامین کی فقط تسہیل تھی ۱۹۸۶ء میں پیر کرم شاہ صاحب نے ایک رسالہ "تخذیر الناس میری نظر میں" نامی شائع کیا اس میں پیر صاحب موصوف نے مسئلہ ختم نبوت کے سوا تخذیر الناس کے بعض دوسرے مضامین کی بھی انتہائی تعریف کی ہے جن میں حضورؐ کی انتہائی شان و رفعت کو بیان کیا گیا ہے۔

جو بریلوی علماء حتیٰ کے خلاف دن رات نفرت کا لاوا لگتے ہیں پیر صاحب نے ان کی اصلاح کے لیے کافی مواد اس رسالہ جمع کر دیا ہے اور بتلایا ہے کہ اکابر علماء دیوبند کس طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مقامات رفیعہ کے معترف اور کس طرح مقام نبوت کی عظمت و رفعت کے قائل ہیں پیر صاحب نے لکھا ہے کہ اکابر دیوبند کے عقائد غلامی مصطفیٰ اور عشق حبیب کبریا میں بریلویوں سے کچھ مختلف نہیں۔ پیر کرم شاہ صاحب نے لکھا ہے۔

"جب میں نے مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کے خیالات پڑھے تو یہ معلوم کر کے میری خوشی کی حد نہ رہی کہ جن عقائد کی بنا پر دیوبندی مکتب فکر کے یہ پرچمیں مہلکین امت مسلمہ پر شرک و کفر کی بوچھاڑ کر رہے ہیں ان عقائد کا اقرار تو بانی دارالعلوم دیوبند خود کر رہے ہیں۔ بڑی شہود اور بڑے ذوق و شوق سے ان کا بار بار تذکرہ کر رہے ہیں۔ اس کے مجھے دو گونہ مسرت ہوئی ایک تو اس لیے کہ ہم اہلسنت جو غلامی مصطفیٰ اور عشق حبیب کبریا کو اپنے لیے داریں کی سعادت اور نجات کا باعث سمجھتے ہیں۔ بفضلہ تعالیٰ ان کے عقائد میں حق اور صحیح ہیں۔ ان کی تصدیق آیات قرآنی اور احادیث نبوی اور علماء ربانیین کے اقوال کے علاوہ دارالعلوم دیوبند کے بانی مولانا محمد قاسم نانوتویؒ اپنی اس مختصر کتاب میں بار بار کر رہے ہیں۔"



خوشی کی دوسری وجہ یہ تھی کہ وہ غلیج جو لمحہ بہ لمحہ وسیع تر ہو کر افرات فرات کو ایک دو سکر سے دور کرتی جا رہی تھی اس کو پاٹنے کے لیے سامان مل گیا۔ ہم ان بھائیوں کو جو کسی کے بہکانے سے قافلہ عشقِ دوستی سے اپنا رشتہ توڑ چکے ہیں اور اسلام کے سچے شیعہ ایموں پر کفر اور شرک کی تہمتیں لگا رہے ہیں انہیں مولانا نانوتویؒ کے ان ارشادات سے روشناس کر کے اتحاد کی دعوت دے سکیں گے۔

(از مسک ۸)

پیر صاحب پھر ص ۲۶ پر ایک سُرخنی باندھتے ہیں: "کمالاتِ مصطفویٰ کا کھلا اعتراف" اور اس کے تحت لکھتے ہیں:-

"پہلے ہم ان کمالاتِ احمدی کا ذکر کرتے ہیں۔ جو مصنفِ تحذیر الناس نے اپنی اس تصنیف میں بیان کیے ہیں جن کو اہل سنت تو روزِ اقل سے ہی اپنے ایمان کی جان اور اپنے عقیدہ کی روح یقین کرتے ہیں البتہ مولانا کے قائم کیے ہوئے دارالعلوم سے اپنے آپ کو منسوب کرنے والے کسی حضرات ان کا انکار کیا کرتے ہیں اور ایسی تمام احادیث و روایات کو بس چلے تو موضوع در نہ ضعیف اور مغلل کہنے سے گریز نہیں کرتے۔

ہم ان کے افادہ کیلئے اور ان کی غلط فہمیوں کو دور کرنے کیلئے تحذیر الناس سے چند اقتباسات پیش کرتے ہیں تاکہ مولانا نانوتویؒ سے حسن عقیدت کا دعویٰ کرنے والے جمال محمدی کی دادی ایمن میں چمکنے اور دکنے والے انوار کا مشاہدہ کرنے کے قابل ہو جائیں اس سے باہمی کشمکش بھی ختم ہو جائے گی اور اپنے محبوبِ ہادی صلی اللہ علیہ وسلم سے تعلق خاطر میں وہ بچھی پیدا ہو جائے گی کہ کوئی خطرناک بھونچال بھی اس میں رخسار نہ ڈال سکے گا۔"

(از ص ۲۶)

ہم اسے علم میں منتہین دیوبند میں کوئی ایسا نہیں جس نے تحذیر الناس کے ان مضامین کا کہیں ٹکڑا کیا ہو اور اگر کوئی ایسا فرد نکل بھی آئے تو یہ بات پیر صاحب بھی جانتے ہوں گے کہ ایسے مواقع پر اکابر کی بات کا اعتبار ہو گا یا اصاغر کے اختلاف کا۔ یہ پیر صاحب کی زیادتی ہے کہ وہ اکابر کی بجائے کسی مسک کا تعارف ان کے اصاغر سے کرتے ہیں۔

پیر صاحب پھر ص ۲۲ پر لکھتے ہیں:-

مولانا کی اس تالیف کا مطالعہ کرتے ہوئے جب وہ دلائل سامنے آتے ہیں جن سے مولانا نے حضور سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حکمت شان اور رفعت مقام کو ثابت کیا ہے تو ہر مومن کا دل فرحت و انبساط سے لبریز ہو جاتا ہے اللہ تعالیٰ ہمیں شان محمدی کو کما حقہ سمجھنے کی توفیق عطا فرمائے آمین ثم آمین۔ اسی میں ہماری سرزندگی ہے اور اسی میں دایرین میں ہماری سرخروئی کا راز مضمر ہے۔

### علماء دیوبند کی کامیابی کا اقرار

مولانا احمد رضا خاں نے حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ پر انکارِ ختم نبوت کا بہتان باندھا اور تحذیر اناس کی تین مختلف عبارتوں کو جوڑ کر ایک نئی عبارت بنائی اس میں کفر کی طرح پھونکی اور پھر حضرت نانوتویؒ پر بڑی مصلحتی سے وہ کفر اتار دیا علمائے دیوبند پھر حضرت کے دفاع میں سامنے آئے اور کتاب و سنت اور خود حضرت نانوتویؒ کی تصریحات کی روشنی میں حضرت نانوتویؒ کی زیر بحث عبارات کی تشریح کی اس موضوع میں وہ کہاں تک کامیاب ہوئے اسے خود پیر کرم شاہ صاحب کے الفاظ میں پڑھئے۔

علماء دیوبند اپنا زور قلم پر ساریں تک ان عبارات کا ایسا مکمل تلویش کرنے میں صرف نہ کرتے جو کتاب و سنت سے بھی آہنگ ہو اور مولانا نانوتویؒ کے صحیح عقائد کی بھی حکمی اور ترجمانی کرتا ہو تو معلوم نہیں مرزائی بھیڑیے کتنے بے شمار سادہ لوح مسلمانوں کو اپنا تہ نوالہ بنا لیتے۔ آپ کی اس بے باک تنقید کے باعث مسلمان بیچارہ ہو گئے اور اسلام کے خلاف مرزائی جو ناپاک سازشیں کر رہے تھے ان میں پورے وطن کامیاب نہ ہو سکے۔  
(رسالہ ص ۵۲، ص ۵۳)

پیر صاحب نے کیا اس عبارت میں نکلا اقرار نہیں کیا کہ علماء دیوبند اپنی اس محنت میں کامیاب رہے اور یہ کہ حضرت مولانا نانوتویؒ کے عقائد وہی تھے جو کتاب و سنت سے ہم آہنگ تھے اور حضرت نانوتویؒ کا اہل عقیدہ وہی تھا جو جمہور اہل سنت کا ہے اور اس میں قادیانیوں کے لیے تمسک کی کوئی راہ نہ تھی۔

راقم الحروف ۱۹۶۹ء میں نہایت مختصر وقت کے لیے پاکستان آیا۔ مخدوم ملت انیس رقم جناب نور حسین شاہ صاحب نے ارشاد فرمایا کہ تحذیر اناس کی اس خدمت میں راقم الحروف کا بھی حصہ



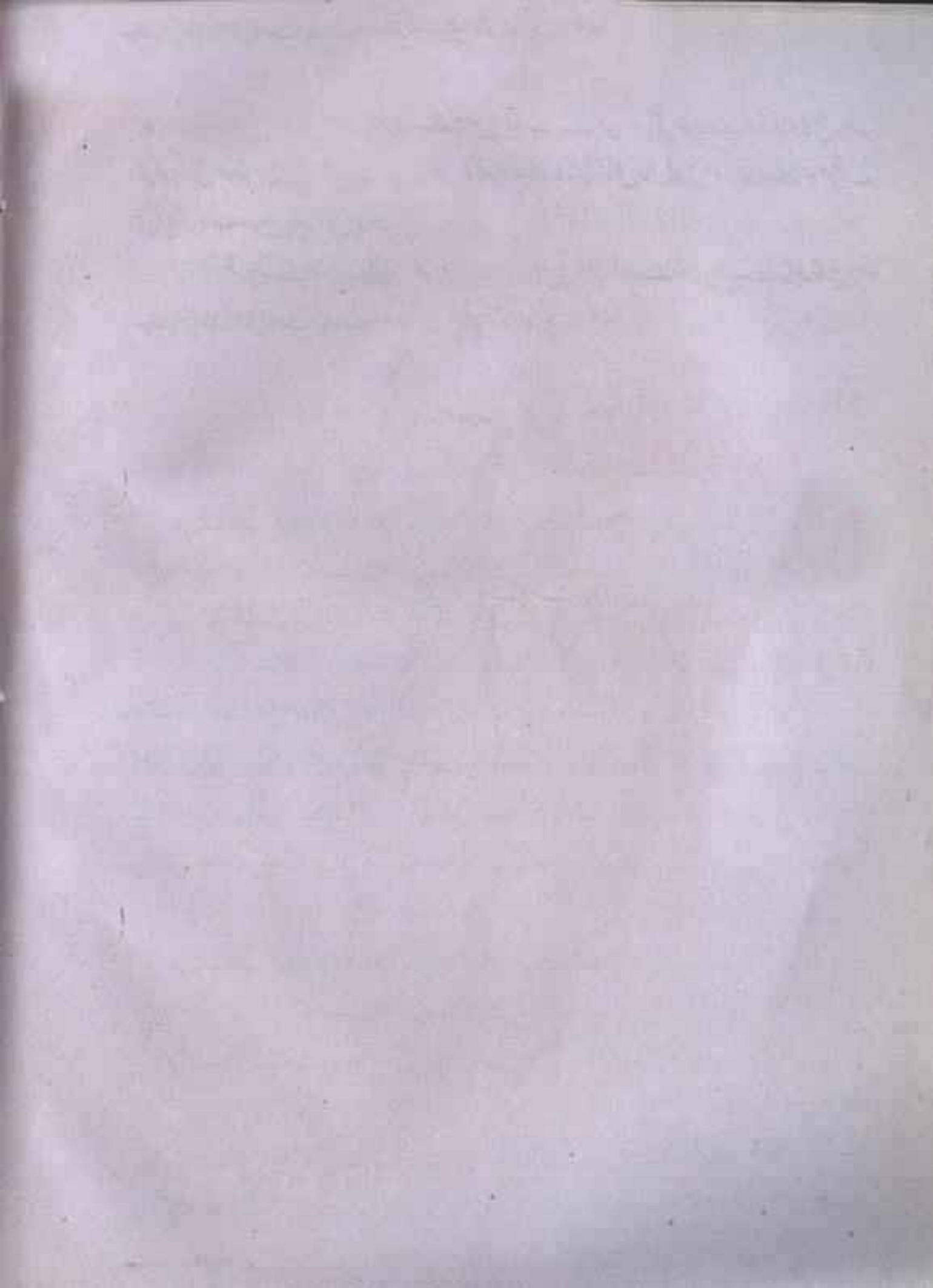
ہو جائے مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ کے بعض احباب نے بھی اس کی ضرورت پر توجہ دلائی۔ سفر  
کی گونا گوں مصروفیتیں تعمیل ارشاد میں حائل رہیں تاہم عنایت باری شامل حال ہوئی اور کچھ لکھنے کا موقعہ  
مل گیا۔ ۱۹۸۶ء میں پھر اس پر نظر ثانی کا موقع ملا۔

دوستوں کے اصرار پر یہ چند سطور مہربانہ قارئین کی ہیں۔ اللہ تعالیٰ انہیں میرے اور جملہ قارئین کے  
لیے باقیات صحاحات بنائے۔ وما ذاک علی اللہ العزیز۔

والسلام

خالد محمود صاحب

ڈائریکٹر اسلامک اکیڈمی مانچسٹر (یو۔ کے)  
دسرپرست تنظیم اہل سنت پاکستان (ملتان)





# تَحْذِيرُ النَّاسِ

مِنْ انْكَارِ أَشْرَافِ بْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ

تأليف

حجة الإسلام قاسم العلوم والخير الشيخة حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی

بانی دارالعلوم دیوبند (۱۲۹۴ھ)

## بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

### استفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس باب میں کہ زید نے بہ تئج ایک عالم کے جس کی تصدیق ایک مفتی مسلمین نے بھی کی تھی دوبارہ قول ابن عباسؓ جو درمنثور وغیرہ میں ہے۔ ان اللہ خلق سبع ارضین فی کل ارض ادم کا دم مکہ و نوح کنو حکم و ابراہیم کا براہیمہ و عیسیٰ کیسا کہ و نبی کبیتہ کے یہ عبارت تحریر کی کہ میرا یہ عقیدہ ہے کہ حدیث مذکور صحیح اور معتبر ہے۔ اور زمین کے طبقات جدا جدا ہیں۔ اور ہر طبقے میں مخلوق الہی ہے اور حدیث مذکور سے ہر طبقہ میں انبیاء کا ہونا معلوم ہوتا ہے لیکن اگرچہ ایک ایک خاتم کا ہونا طبقات باقیہ میں ثابت ہوتا ہے۔ مگر اس کا مثل ہونا ہمارے خاتم النبیین صلعم کے ثابت نہیں۔ اور زید میرا عقیدہ ہے کہ وہ خاتم مماثل آنحضرت صلعم کے ہوں اس لیے کہ اولاد آدم جس کا ذکر و لقد کرتنا بنی ادم میں ہے۔ اور سب مخلوقات سے افضل ہے وہ اسی طبقہ کے آدم کی اولاد ہے۔ بالاجمل اور ہمارے حضرت صلعم سب اولاد آدم سے افضل ہیں تو بلاشبہ آپ تمام مخلوقات سے افضل ہوتے۔ پس دوسرے طبقات کے خاتم جو مخلوقات میں داخل ہیں۔ آپ کے مماثل کسی طرح نہیں ہو سکتے۔ انتہی اور باوجود اس تحریر کہ یہ کہتا ہے کہ اگر شرع سے اس کے خلاف ثابت ہوگا تو میں اسی کو مان لوں گا۔ میرا اصرار اس تحریر پر نہیں پس علماء شرع سے استفتاء۔ یہ ہے کہ الفاظ حدیث ان محذول کو محتمل ہیں یا نہیں اور زید بوجہ اس تحریر کے کافر یا فاسق یا خارج اہل سنت و جماعت سے ہوگا یا نہیں۔ بیہوا تو جبروا۔



الجواب  
 الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى رَسُولِهِ  
 خَاتَمِ النَّبِيِّينَ وَسَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ وَاللهُ وَأَصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ

تمہید پر بعد حمد و صلوات کے قبل عرض جواب یہ گذارش ہے کہ اول معنی خاتم النبیین سے معلوم کرنے چاہئیں تاکہ فہم جواب میں کچھ وقت نہ ہو۔ سو عوام کے خیال میں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدم یا تأخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔ پھر مقام مدح میں وَلَٰكِنْ رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ فرمانا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔ ہاں اگر اس وصف کو اوصاف مدح میں سے نہ کہئے اور اس

سے یعنی آیت کریمہ میں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین فرمایا گیا ہے۔ اول اس کے معنی سمجھنے چاہئیں ۱۲۔ لے سو عوام کے خیال میں الخ قاسم العلوم والخیرات حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی فرماتے ہیں کہ لفظ خاتم النبیین کا معنی عوام تو یہی لیتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم زمانے کے لحاظ سے سب نبیوں کے بعد تشریف لائے ہیں اور بس۔ لیکن اہل علم و عقل بخوبی جانتے ہیں کہ محض زمانے کے لحاظ سے پہچے آنا باعث فضیلت نہیں بلکہ کچھ اوصاف و کمالات ہوتے ہیں جو بعد میں آنے والے کو پہلے لوگوں پر فوقیت دیتے ہیں۔ ورنہ محض آخر میں آنا اگر فضیلت کا موجب ہوتا تو سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کے بعد سینکڑوں نہیں بلکہ ہزاروں ولی آئے ہیں مگر ان کا ہم مرتبہ کوئی نہیں۔ اسی طرح سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے بعد ہزاروں صحابہ کرامؓ نے سرور کائنات علیہ السلام کے دست مبارک پر بیعت کی لیکن کوئی صحابی آپ کا ہم پلہ و ہم مرتبہ نہیں۔ یہی نہیں بلکہ اگر زمانے کے لحاظ سے بعد میں آنا ہی فضیلت و برتری کے لیے کافی ہوتا تو سیدنا ابراہیم علیہ السلام کے بعد سرور کائنات سے پہلے کئی انبیاء تشریف لائے لیکن ان میں سے کوئی نبی حضرت ابراہیم علیہ السلام پر فضیلت نہیں رکھتا۔ جیسا کہ اہل سنت والجماعت کا متفقہ عقیدہ ہے۔

۱۳۔ اصل کتاب میں "صلعم" لکھا ہوا ہے ہم نے مکمل الفاظ میں لکھا ہے۔ ۱۴۔

مقام کو مقام مدح قرار نہ دیجئے تو البتہ خاتمیت باعتبار تاخر زمانی صحیح ہو سکتی ہے۔ مگر میں جانتا ہوں کہ اہل اسلام میں سے کسی کو یہ بات گوارا نہ ہوگی کہ اس میں ایک تو خدا کی جانب نحوذباتہ زیادہ گوئی کا وہم ہے۔ آخر اس وصف میں اور قدر و قامت و شکل و رنگ و حسب و نسب و سکونت وغیرہ اوصاف میں جن کو نبوت یا اور فضائل میں کچھ دخل نہیں، کیا فرق ہے جو اس کو ذکر کیا، اوروں کو ذکر نہ کیا۔ دوسرے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب نقصان قدر کا احتمال کیونکہ اہل کمال کے کمالات ذکر کیا کرتے ہیں اور ایسے ویسے لوگوں کے اس قسم کے احوال بیان کیا کرتے ہیں۔ اعتبار نہ ہو تو تاریخوں کو دیکھ لیجئے۔

باقی یہ احتمال کہ یہ دین آخری دین تھا، اس لیے **ایک سوال اور اس کا جواب** | سد باب اتباع مدعیان نبوت کیا ہے جو کل کو جھوٹے دعویٰ کے خلائق کو گمراہ کریں گے البتہ فی حد ذاتہ قابل لحاظ ہے۔ پر جملہ مَا كَانَ مُحَمَّدًا أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ أَزْوَاجًا وَلَٰكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ میں کیا تناسب تھا جو ایک کو دوسرے پر عطف کیا اور ایک کو متدرک منہ اور دوسرے کو استدرک قرار دیا۔ اور ظاہر ہے کہ اس قسم کی بے ربطی و بے ارتباطی خدا کے کلام معجز نظام میں مقصود نہیں۔ اگر سد باب مذکور منقول رہی تھا تو اس کے لیے اور بیسیوں موقع تھے۔

بلکہ بنا بر خاتمیت اور بات پر ہے جس سے تاخر زمانی اور **بنا بر خاتمیت کی تعیین** | سد باب مذکور خود بخود لازم آجاتا ہے اور فضیلت نبویؐ و وبالاً ہو جاتی ہے۔ تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ موصوف بالعرض کا قصہ موصوف بالذات

نہ بنائے خاتمیت آپ کی ایسی وصف کمال پر ہے جس سے آپ کا سب انبیاء کے بعد آنا بھی ثابت ہو جائے گا اور مدعیان نبوت کا ذبح کے لیے بھی سد باب ہو جائے گا۔ خاتمیت کا دار و مدار آپ کے مرتبہ پر ہے کہ آپ کو نبوت براہ راست بلا واسطہ اللہ تعالیٰ سے حاصل ہے اور آپ کی نبوت ذاتی ہے باقی انبیاء کو نبوت آپ کے واسطے اور فیضان سے اللہ تعالیٰ کی طرف سے ملی ہے۔ لہذا اور



پر ختم ہو جاتا ہے۔ جیسے موصوف بالعرض کا وصف موصوف بالذات سے مکتب ہوتا ہے۔ موصوف بالذات کا وصف جس کا ذاتی ہونا اور غیر مکتب من الغیر ہونا لفظ بالذات ہی سے مفہوم ہے کسی غیر سے مکتب اور مستعار نہیں ہوتا۔ مثال درکار ہے تو لیجئے۔ زمین و کسائی اور درو دیوار کا نور اگر آفتاب کا فیض ہے تو آفتاب کا نور کسی اور کا فیض نہیں۔ اور چھاری عرض وصف ذاتی ہونے سے اتنی ہی تھی۔ بایں ہمہ یہ وصف اگر آفتاب کا ذاتی نہیں تو جس کا تم کہو، وہی موصوف بالذات ہوگا، اور اس کا نور ذاتی ہوگا، کسی اور سے مکتب اور کسی اور کا فیض نہ ہوگا۔ الغرض یہ بات بدیہی ہے کہ موصوف بالذات سے آگے سلسلہ ختم ہو جاتا ہے۔ چنانچہ خدا کے لیے کسی اور خدا کے نہ ہونے کی وجہ اگر ہے تو یہی ہے۔ یعنی ممکنات کا وجود اور کمالات وجود سب عرضی بمعنی بالعرض ہیں۔ اور یہی وجہ ہے کہ کبھی وجود کبھی معدوم کبھی صاحب کمال کبھی بے کمال ہتے ہیں۔ اگر یہ امور نہ کور ممکنات کے حق میں ذاتی ہوتے تو یہ انفصال والاتصال نہ ہوا کرتا۔ علی الدوام وجود اور کمالات وجود ذات ممکنات کو لازم ملازم ہتے۔

فقیر حاشیہ :- انبیاء کی نبوت عرضی ہے۔ اس ذاتی نبوت اور عرضی نبوت کو قاسم العلوم والخیرات حضرت نانوئیؒ بالتفصیل اور بادلائل ثابت کریں گے۔

جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نبی الانبیاء اور امام الانبیاء ہیں۔ اس پر صحابہ کرام سے لے کر آج تک ساری امت کا اجماع ہے اور یہی اجماع اس بات کی دلیل ہے کہ آپ کی نبوت ذاتی ہے۔ جب کہ باقی انبیاء کی نبوت عرضی ہے۔ کیونکہ اگر باقی انبیاء کو بھی نبوت بلا واسطہ اور براہ راست اللہ تعالیٰ جل شانہ سے ملے۔ تو پھر ان کا تعلق آپ کے ساتھ کیا باقی رہ جاتا ہے۔ اور آپ نبی الانبیاء کیسے اور کن معنی میں ہوئے۔ گویا آپ کو امام الانبیاء اور نبی الانبیاء کن محض خوش فہمی اور فرط عقیدت پر مبنی ہے۔ حالانکہ حقیقت اس کے بالکل برعکس ہے۔ جیسا کہ کتاب سنت اس پر

سوا سنی طور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت  
 آپ کی نبوت ذاتی ہے

بالذات ہیں، اور سوا آپ کے اور نبی موصوف بوصف نبوت باعرض۔ اور وہ کی نبوت آپ  
 کا فیض ہے، پر آپ کی نبوت کسی اور کا فیض نہیں، آپ پر سلسلہ نبوت مختتم ہو جاتا ہے بغرض  
 آپ جیسے نبی الامت ہیں، ایلے ہی نبی الانبیاء بھی ہیں۔

اور یہی وجہ ہوئی کہ یہ شہادت وَإِذَا أَخَذَ اللَّهُ  
 نبوت ذاتی کی پہلی دلیل

كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُّصَدِّقٌ لِّمَا مَعَكُمْ  
 لَتُؤْمِنُنَّ بِهِ وَلَتَنْصُرُنَّهُ ۗ اَلَا اِنَّ اِيَّاكُمْ لَعَرَفْتُمْ  
 لاسنے اور آپ کے اتباع اور اقتدا کا عہد لیا۔ ادھر آپ نے یہ ارشاد فرمایا کہ اگر حضرت  
 موسیٰؑ بھی زندہ ہوتے تو میرا ہی اتباع کرتے۔ علاوہ بریں بعد نزول حضرت عیسیٰؑ کا اپنی  
 کی شریعت پر عمل کرنا اسی بات پر مبنی ہے۔

نبوت ذاتی کی دوسری دلیل

اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد علم الاولین والآخرین  
 بشرط رقم اسی جانب مشیر ہے۔

۱۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ وصف کمال جس کی وجہ سے آپ سب نبیوں سے افضل ہیں۔ آپ  
 کی نبوت ذاتی ہے۔ یعنی براہ راست آپ کو خداوند کریم سے نبوت ملی اور آپ کے درمیان اور کوئی واسطہ  
 نہیں۔ جیسے سورج کی روشنی ذاتی ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ جل شانہ سے براہ راست اور بغیر کسی واسطہ کے  
 اُسے روشنی حاصل ہے۔ باقی انبیاء کی نبوت عرضی ہے۔ انہیں نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی  
 وساطت سے ملی ہے۔ جیسے زمین کا روشن ہونا عرضی ہے کہ اُسے اللہ تعالیٰ جل شانہ سے روشنی  
 سورج کے واسطے سے ملی ہے۔ ۱۲۔



شرح لیس معتمہ کی یہ ہے کہ اس ارشاد سے ہر خاص و عام کو یہ بات واضح ہے کہ علومِ اولین مثلاً اور ہیں۔ اور علومِ آخرین اور لیکن وہ سب علومِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں مجتمع ہیں۔ سو جیسے علمِ سمع اور ہے اور علمِ بصر اور، پر ہاں ہمہ قوتِ عاقلہ اور نفسِ ناطقہ میں یہ سب علومِ مجتمع ہیں۔ ایسے ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور انبیاءِ باقی کو سمجھے۔ پر ظاہر ہے کہ سمع و بصر اگر مدرک و عالم ہیں تو بالعرض ہیں ورنہ مدرک

۱۔ آپ کی نبوت ذاتی اور باقی انبیاء کی نبوت عرضی کیوں؟ اس سوال کا جواب یہ ہے کہ نبوت کمال علمی ہے۔ جتنا علم کامل ہوگا اتنی نبوت کامل ہوگی، اور جس قدر علم میں کمی ہوگی، اسی قدر نبوت کے کمال میں کمی آئے گی۔ اور نبوتِ کاملہ سے کم درجہ کی نبوت ہوگی۔ نبوت میں فرق مراتب پر آیت

تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ شامہ ہے۔

اب چونکہ علمِ اولین و آخرین آپ کو عطا ہوئے ہیں۔ اس میں تمام کائنات میں سے کوئی بھی آپ کا ہمسر و ہم پلہ نہیں۔ جب آپ کا علم سب سے کامل ہے تو آپ کی نبوت بھی سب سے کامل ہے، اور نبوت میں بھی کوئی آپ کا ہم مرتبہ نہیں ہوگا۔

علومِ اولین و آخرین آپ میں کیسے جمع ہو گئے۔ اس کے لیے قاسم العلوم والجزات حضرت نانوتوی نے ایک مثال بیان فرمائی ہے کہ جیسے ایک انسان کو کسی چیز کا علم آنکھوں سے حاصل ہوتا ہے اور کوئی علم کانوں کے ذریعے سے۔ بعض چیزوں کا علم اُسے قوتِ شامہ سے میسر آتا ہے اور بعض علم قوتِ ذالکفر سے۔ علیٰ نذر القیاس۔ مگر یہ سب علوم اُس ایک انسان کی ایک دماغی قوت میں جمع ہو جاتے ہیں۔ جیسے قوتِ عاقلہ یا عقل کا نام دیا جاتا ہے۔ اسی طرح تمام اولین و آخرین کے علوم اللہ تعالیٰ جل شانہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات والاصفات میں جمع کر دیے ہیں۔ نبی میں دو قوتیں پائی جاتی ہیں۔ قوتِ علمی اور قوتِ عملی۔ نبی کی قوتِ علمی کا مظہر صدیق کہلاتا ہے اور قوتِ عملی کا مظہر شہید نبی کی شانِ امتیازی قوتِ علمی ہے کہ نبی کا علم تمام دوسرے لوگوں سے زیادہ ہوتا ہے اور کوئی اُس کا ہم پلہ نہیں ہوتا۔ رہی قوتِ عملی، تو بعض اوقات غیر نبی کا عمل مقدار و

حقیقی اور عالم حقیقی وہ عقل اور نفس ناطقہ ہی ہے۔ اسی طرح سے عالم حقیقی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور انبیاء باقی اور اولیاء اور علماء گذشتہ و مستقبل اگر عالم ہیں تو بالعرض ہیں۔

بقیہ حاشیہ :- کمیت میں زیادہ ہوتا ہے لیکن کیفیت میں نبی کے عمل کو نہیں پہنچ سکتا۔ مثلاً سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ قرظی حج کیا۔ اب مکہ مکرمہ میں بہتے والا مسلمان اگر ہر سال حج ادا کرتا ہے تو تعداد میں اس کا عمل زیادہ ہے، اگرچہ اس کے سائے حج آپ کے اس ایک حج کے مقابلے میں کوئی نسبت نہیں رکھتے۔ اسی طرح آپ نے مکی زندگی میں کچھ عرصہ اور مدنی زندگی کے دس سال نمازیں ادا کیں، اور آپ کا ایک اُمتی بلوغت کے بعد چالیس پچاس سال یا اس سے زیادہ عرصہ نماز یا جماعت ادا کرتا ہے۔ تو اس کے عمل کو عددی برتری حاصل ہے گو اسکی تمام نمازیں آپ کی ایک نماز سے کم تر مرتبہ رکھتی ہیں۔ اسی طرح دوسری عبادات۔ اگرچہ اُمتی کا عمل مقدّم اور تعداد میں زیادہ ہو سکتا ہے مگر نبی کے ہم مرتبہ وہم پلے نہیں ہو سکتا۔ اور کوئی بھی صاحب ایمان اس کا قائل نہیں چہ جائیکہ حضرت قاسم العلوم والخیرات جیسے محبت صادق اور پروانہ شمع نبوت۔ اسی لیے آپ نے فرمایا۔ بظاہر اُمتی عمل میں بڑھا ہوا نظر آتا ہے لیکن درحقیقت اس کا عمل نبی کے عمل کے مقابلے میں کوئی حیثیت نہیں رکھتا۔ متعصب اور کم فہم لوگ "بظاہر" اور "درحقیقت" میں فرق کرنے سے قاصر ہوتے ہیں۔ اس لیے وہ اپنی جہالت پر پردہ ڈالنے کے لیے حضرت والا کی عبارت پر بے بنیاد اعتراضات کرتے ہیں ورنہ معمولی کچھ کا مالک بھی جانتا ہے کہ ایک اُمتی کے ہزاروں روزے اور نمازیں آپ کی ایک نماز اور روزے کا مقابلہ نہیں کر سکتے۔ کیونکہ آپ کو اللہ تعالیٰ کی صفات کا جتنا علم ہے اتنا کسی دوسرے انسان کے لیے ممکن ہی نہیں اور عظمت و تعظیم کا دار و مدار علم پر ہے۔ ایک شخص کے سامنے اگر وزیر اعظم یا کوئی بڑے سے بڑا افسر کھڑا ہو لیکن اس شخص کو اس کے مقام و مرتبہ کا علم نہ ہو۔ تو وہ بیباک گفتگو کرے گا۔ جب اُسے اُس کی حیثیت اور وصف کا پتہ ہو، تو وہ بات کرنے میں بھی چھچی ہٹ اور گھبراہٹ محسوس کرتا ہے۔ ظاہر ہے یہ فرق اُسے محض علم کی وجہ سے آیا۔ پہلے اور کیفیت تھی، جب مخاطب کی حیثیت کا علم ہوا تو کیفیت بدل گئی۔ سو جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کی صفات

(باقی حاشیہ مشابہ)



نبوت کمالاتِ علمی میں سے ہے | نبوت کمالاتِ علمی میں سے ہے، کمالاتِ عملی میں سے نہیں ہے۔

الغرض کمالاتِ ذوی العقول کل دو کمالوں میں منحصر ہے۔ ایک کمالِ علمی اور دوسرا کمالِ عملی۔ اور بنائے مدح کل انہی دو باتوں پر ہے۔ چنانچہ کلام اللہ میں چار فرقوں کی تعریف کرتے ہیں۔ بیتین اور صدیقین اور شہداء اور صالحین۔ جن میں سے انبیاء اور صدیقین کا کمال تو کمالِ علمی ہے، اور شہداء اور صالحین کا کمال، کمالِ عملی ہے۔ انبیاء کو تو منبع العلوم اور فاعل، اور صدیقین کو مجمع العلوم اور قابل سمجھے، اور شہداء کو منبع العمل اور فاعل، اور صالحین کو مجمع العمل اور قابل خیال فرمائیے۔

پہلی دلیل :- دلیل اس دعوے کی یہ ہے کہ انبیاء اپنی امت کے اگر ممتاز ہوتے ہیں تو علوم ہی میں ممتاز ہوتے ہیں۔ باقی رہا عمل، اس میں لیا اوقات بظاہر امتی مساوی ہو جاتے ہیں بلکہ بڑھ جلتے ہیں اور اگر قوتِ عملی اور ہمت میں انبیاء، امتیوں سے زیادہ بھی ہوں تو یہ معنی ہوئے کہ مقام شہادت اور وصف شہادت بھی ان کو حاصل ہے مگر کوئی ملقب ہوتا ہے تو اپنے اوصافِ غالبہ کے ساتھ ملقب ہوتا ہے۔ مرزا جانِ جانان صاحب اور شاہ غلام علی صاحب اور شاہ ولی صاحب اور شاہ عبدالعزیز صاحب، چاروں صاحب جامع بین الفقر و العلم تھے۔ پر مرزا صاحب اور شاہ غلام علی صاحب تو فقیری میں مشہور ہوئے، اور شاہ ولی اللہ صاحب اور شاہ عبدالعزیز صاحب علم میں۔ وجہ اس کی یہ ہوئی کہ ان کے علم پر ان کی فقیری غالب تھی اور ان کی فقیری پر ان کا علم۔ اگرچہ ان کے علم سے ان کا علم ان کی فقیری سے انکی فقیری کم نہ ہو سوا انبیاء میں

(بقیہ حاشیہ)۔ کا علم سب سے زیادہ ہے تو تعظیم بھی سب سے زیادہ ہوگی۔ دوسرا کوئی بھی جب آپ جتنا علم نہیں رکھتا تو یقیناً آپ جتنی اللہ تعالیٰ کی تعظیم بھی نہیں کر سکتا۔ اس سے ثابت ہوا کہ انبیاء عظیم السلام قوتِ عملی میں بھی کسی سے کم نہیں ہوتے، پر نبوت کا دار و مدار قوتِ عملی پر نہیں بلکہ قوتِ علمی پر ہے۔ ۱۲۔

علم عمل سے غالب ہوتا ہے۔ اگرچہ ان کا عمل اور ہمت اور قوت اوروں کے عمل، قوت اور ہمت سے غالب ہو۔ بہر حال علم میں انبیاء اوروں سے ممتاز ہوتے ہیں اور مصداق نبوت وہ کمال علمی ہی ہے۔ جیسا کہ مصداق صدیقیت بھی وہ کمال علمی ہے۔

دوسری دلیل :- چنانچہ لفظ نبأ اور صدق بھی جو ماخذ اوصاف مذکور ہے، اس بات پر شاہد ہے۔ نبأ خود خبر کو کہتے ہیں جو اقسام معلوم یا معلوم میں سے ہے، اور صدق اوصاف علم میں سے۔ پر نبوت اور صدیقیت میں وہی فرق فاعلیت و قابلیت ہے جو آفتاب و آئینہ میں وقت تقابل معلوم ہوتا ہے۔ چنانچہ وہ حدیث مرفوعہ قولی جس کا یہ مطلب ہے کہ جو میرے سینہ میں خدا نے ڈالا تھا، میں نے ابوبکرؓ کے سینہ میں ڈال دیا، اس پر شاہد ہے۔ مگر جیسے نبی کو نبی اس لیے کہتے ہیں کہ خبردار یا خبردار کرنے والا ہوتا ہے۔ صدیق کو صدیق اس لیے کہتے ہیں کہ اس کی عقل بجز قول صادق مستبول نہیں کرتی۔ قول صادق بے دلیل اس طرح مستبول کر لیتا ہے جیسے مٹھائی کو معدہ، اور قول باطل سے اس طرح گھبراتا ہے اور اس طرح اس کو رد کرتا ہے جیسے مکھی کو معدہ رد کرتا ہے۔ یہ ہی سبب تھا کہ صدیق اکبرؓ کو ایمان لانے میں معجزہ کی ضرورت نہ ہوئی۔

علیٰ ہذا القیاس مصداق شہید بہ دلالت حدیث وہ شخص  
**شہادت عملی کمال ہے** ہے جو اعلان کلمۃ اللہ اور ترقی دین کے لیے جان مینے  
 کو تیار ہو۔ چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جو کسی نے پوچھا کہ بعض آدمی طمع مال میں  
 لڑتے ہیں اور بعض بوجہ عصبیت یعنی بوجہ قرابت و حمیت قومی اور بعض بغرض ناموری،  
 ان میں سے شہید کون ہوتا ہے تو آپ نے فرمایا۔ مَنْ قَاتَلَ لِسَانِ كَلِمَةِ اللَّهِ  
 هِيَ الْعُلْيَا۔ غرض شہادت اس صورت میں عوارض ہمت اور قوت عملی میں سے ہوتی۔  
 اور شہید اول درجہ کا امر بالمعروف اور نہی عن المنکر ہوا۔ اسی وجہ سے شاید شہید کو شہید  
 کہتے ہیں یعنی بروز قیامت وہ شاہد ہوگا کہ فلانا شخص حکم خدا مان گیا تھا اور فلا نے  
 نہیں مانا کیونکہ اس بات کی اطلاع جیسے امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کو ہو سکتی ہے



اتنی اوروں کو نہیں ہو سکتی۔ اور اس کی گواہی اس باب میں ایسی سمجھے جیسے کسی مقدمہ میں ملازمان سرکاری کی گواہی۔ چنانچہ اس اُمت کے حق میں یہ فرمانا کُنْتُ خَيْرَ اُمَّةٍ اُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَامِرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَكُنْتُمْ عَنْ الْمُنْكَرِ اور اوصریہ ارشاد وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ اُمَّةً وَسَطًا لِّتَكُونُوا شَاهِدًا عَلَى النَّاسِ غور کیجئے تو اسی جانب مشیر ہے۔ غرض شہید سے فیض عمل ہوتا ہے یعنی پہلے عمل اوروں سے کراتا ہے اور بڑے عملوں سے روکتا ہے۔ سو جو شخص اس سے مستفیض ہو وہ صالح ہے۔ اور ظاہر ہے کہ اہتمام اعمال کے باب میں وہی کر سکتا ہے جو خود اعمال میں پکا ہو۔ سو بوسیلہ امر و نہی ہو یا بوسیلہ کھجبت جس شخص کو افاضیہ اعمال منظور ہو تو وہ شہید ہے اور جو اس سے مستفیض ہو وہ صالح۔

تیسری دلیل :- جب یہ بات ذہن نشین ہو چکی تو خود معلوم ہو گیا ہو گا کہ جب نبوت کمال علمی میں سے ہوتی اور دربارہ علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم موصوف بالذات ہوئے تو دربارہ نبوت بھی آپ موصوف بالذات ہوں گے اور آیت وَاِذْ اَخَذَ اللّٰهُ مِيثَاقَ الْبَشِيْنِ لَمَّا نَسَّ نُبُوْتِ كَمَالِ عَلِيٍّ میں سے ہے حضرت نانو تو ہی اس پر دلائل پیش کرتے ہیں۔ دلیل نمبر :- ماعلم کے لیے ہے۔ انبیاء علیہم السلام کو جتنی کتابیں دی گئیں ان سب کی تصدیق آپ کرتے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ آپ ان کتابوں کا علم رکھتے ہیں ورنہ بغیر جاننے کے کسی چیز کی تصدیق کے کیا معنی؟ دلیل نمبر :- اَوْتِيْتُمْ عَلِمَ الْاَوَّلِيْنَ وَالْاٰخِرِيْنَ میں اولین و آخرین سب کا علم عطا کیا گیا ہوں۔ جو انہیں علوم دیئے گئے تھے وہ سب مجھے دیئے گئے ہیں۔

دلیل نمبر :- لفظ دَسُوْلٌ :- دلیل نمبر :- حدیث شریف کُنْتُ نَبِيًّا وَاَدَمُ بَيْنَ الْمَاءِ وَالطِّيْنِ جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ آپ کی نبوت قدیم اور باقی نبوتیں حادث ہیں، اور یہ جب ہی ممکن ہے کہ آپ کی نبوت ذاتی ہو، اور باقی انبیاء کی عرضی، ورنہ اتحاد نوعی کے ہوتے ہوئے قدم و حدوث میں فرق کا کیا مطلب؟ دلیل نمبر :- صوفیاء کرام کا یہ ارشاد روح نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا مرقی اللہ تعالیٰ کا وصفت علم ہے۔ طبیب کی تربیت جب طبیب بنا دیتی ہے تو وصفت علم باری سے تربیت پانے والا عالم کامل کیوں نہ ہو۔

اتَّبَعْتُمْهُ الْوَالِدِينَ جَوْهَرٌ مُّصَدِّقٌ لِّمَا مَعَكُمْ ہے تو اس سے بعد لحاظ اس بات کے یہ خطاب تمام انبیاء کرام علیہم السلام کو ہے اور کلمہ ہا اس جگہ ایسا عام ہے کہ تمام علوم اور کتب کو شامل۔ یہ بات اور بھی موجہ ہو جاتی ہے کہ نبوت کمالات علمی میں سے ہے اور آپ جامع العلوم ہیں اور انبیاء باقی جامع نہیں۔

غرض جو بات حدیث علمت علم الاولین سے ثابت ہوئی تھی مع شی زائد آیت مذکورہ سے ثابت ہے سو ایک تو یہی بات زائد ہے کہ نبوت کا کمال علمی میں سے ہونا اس سے ظاہر ہے کیونکہ رسول کی صفت میں یہ فرمانا کہ مُّصَدِّقٌ لِّمَا مَعَكُمْ جو لاجرم منجملہ کمالات علمی ہے کیونکہ تصدیق علم ہی سے منظور ہے، اس جانب مشیر ہے کہ اس رسول کا علم ایسا عام ہو گا۔ پھر بایں ہمہ لفظ رسول بایں نظر کہ زبان عربی میں پیغامبر کو کہتے ہیں اور پیغام منجملہ اوامر و نواہی ہوتا ہے، جو بے شک از قسم علوم ہے اس پر دال ہے اور عہد کا لینا جس سے آپ کا نبی الانبیاء ہونا ثابت ہوتا ہے، پہلے ہی معروض ہو چکا۔

علاوہ بریں حدیث کُنْتُ نَبِيًّا قَادِمًا بَيْنَ الْمَاءِ وَ الْعَيْنِ بھی اسی جانب مشیر ہے کیونکہ فرق قدم نبوت اور حدوث نبوت باوجود اتحاد نوعی خوب جب ہی چپاں ہو سکتا ہے کہ ایک جایہ وصف ذاتی ہو اور دوسری جائع ضعی اور فرق قدم و حدوث اور دوام و عروض فہم ہو تو اس حدیث سے ظاہر ہے۔ ہر کوئی سمجھتا ہے کہ اگر نبوت کا ایسا قدیم ہونا کچھ آپ ہی کے ساتھ مخصوص نہ ہوتا، تو آپ مقام اختصاص میں یوں نہ فرماتے۔

دلیل :- علاوہ بریں حضرات صوفیہ کرام کی یہ تحقیق کہ مُرْتَبِي رُوحِ مُحَمَّدِي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تعین اول یعنی صفت علم ہے اور بھی اس کے مؤید۔ ظاہر ہے کہ شاعر کی تربیت سے شعر آئے گا اور طبیب کی تربیت سے فن طب، محدث کی تربیت دربارہ حدیث مفید ہوگی۔ فقہ کی دربارہ فقہ۔ سو جس کی مُرْتَبِي صفت العلم ہو جو علم مطلق ہے۔ مثل البصائر اسلم علم خاص و قہم خاص نہیں تو لاجرم فرد تربیت یافتہ اعنی ذات پاک مُحَمَّدِي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بھی علم مطلق



میں صاحب کمال ہوگی۔ اور ظاہر ہے کہ مطلق میں تمام حصص خاصہ جو مقدمات میں ہوتی ہیں۔ مندرج ہوتے ہیں، سو یہ بعینہ مضمون علم الاقلین الخ ہے۔  
 دلیل :- اور یہی وجہ ہوتی کہ معجزہ خاص جو ہر نبی کو مثل پروانہ تقرری بطور سند نبوت ملتا ہے اور نظر ضرورت ہر وقت قبضہ میں رہتا ہے مثل عنایات خاصہ کہ وہ بیگاہ کا قبضہ نہیں ہوتا۔ ہمارے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن بلا جرت تَبَيَّنَا اَنَا لَكُلِّ شَيْءٍ ہے تاکہ معلوم ہو کہ آپ اس فن میں یکتا ہیں کیونکہ ہر شخص کا اعجاز اسی فن میں تصور ہے جس فن میں اور اس کے شریک نہ ہوں اور وہ اس میں یکتا ہو۔ مثلاً خوش نویس کے سامنے اگر عاجز ہوتے ہیں تو اچھے خوش قطعہ کے لکھنے ہی میں عاجز ہوتے ہیں، اور فنون میں عاجز نہیں سمجھے جاتے۔ نتیجہ :- بالجملة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وصف نبوت میں موصوف بالذات ہیں، اور

ملہ ہر نبی کو ایک مخصوص معجزہ عطا ہوتا ہے جو عہد وقت اس کے پاس موجود رہتا ہے۔ یہ مخصوص معجزہ نبی کی شان اور اس کے زمانے کے حالات و ماحول کے مطابق ہوتا ہے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو یہ بیضا اور عصا کا اثر و جاننا وغیرہ معجزات اسی بنا پر دیے گئے تھے کہ اس زمانے میں جادو کا چرچا عام تھا۔ تاکہ آپ اس پر غالب آسکیں۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مرنے زندہ کرنے اور لاعلاج امراض کو دور کرنے، ماوراء انحصوں کو بینا کرنا ایسے معجزات اسی لیے دیے گئے تھے کہ اس دور میں علم طب اپنے عروج پر تھا، تاکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس پر غالب آسکیں۔ لیکن انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن مجید کا معجزہ عطا کیا گیا۔ جو علم کے قبیلہ سے ہے، تاکہ آپ کا علمی کمال ساری دنیا پر واضح ہو سکے۔ ۱۳۔

۲۔ جب یہ بات ثابت ہو چکی کہ آپ کی نبوت ذاتی ہے اور باقی نبوتیں آپ کی نبوت کا فیضان ہیں تو ایسی نبوت والے نبی کو سب نبیوں کے بعد آنحضرت ہی ہے کیونکہ ایسی اعلیٰ اور ارفع نبوت اگر تمام نبیوں سے پہلے آئے یا درمیان میں تو آپ کے بعد آنے والے انبیاء کرام علیہم السلام کو علوم عطا ہوں گے یا نہ۔ اگر نہ عطا ہوں تو وہ نبی ہی نہیں۔ اگر علوم عطا ہوں تو وہ قرآنی علوم کے خلاف ہوں گے یا موافق۔ اگر مخالف ہوں تو قرآن تَبَيَّنَا اَنَا لَكُلِّ شَيْءٍ نہ ہوا۔ اور اگر موافق ہوں تو چونکہ کُلِّ

سوائے آپ کے اور انبیاء موصوف بالعرض۔

ختم نبوت ذاتی اور ختم نبوت زمانی میں تلازم

اس صورت میں اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اول یا اوسط میں رکھتے تو انبیاء متاخرین کا دین اگر مخالفت دین محمدی ہوتا تو اعلیٰ کا ادنیٰ سے منسوخ ہونا لازم آتا۔ حالانکہ خود فرماتے ہیں مَا نَنْسَخُ مِنْ آيَةٍ اَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِّنْهَا اَوْ هِيَ كَانَتْ لَازِمَةً لِّهَا اَوْ هِيَ كَانَتْ لَازِمَةً لِّهَا اَوْ هِيَ كَانَتْ لَازِمَةً لِّهَا اور کیوں نہ ہو۔ یوں نہ ہو تو اعطاء دین منجملہ رحمت نہ ہے، آثار غضب میں سے ہو جاوے۔ ہاں اگر یہ بات متصور ہوتی کہ اعلیٰ درجہ کے علماء کے علوم ادنیٰ درجہ کے علماء کے علوم سے کم تر اور ادون ہوتے ہیں تو مضائقہ بھی نہ تھا۔ پر سب جانتے ہیں کہ کسی عالم کا عالی مرتبہ ہونا مرتبہ علوم پر موقوف ہے۔ یہ نہیں تو وہ بھی نہیں۔ اور انبیاء متاخرین کا دین اگر مخالفت نہ ہوتا تو یہ بات ضرور ہے کہ انبیاء متاخرین پر وحی آتی اور افاضہ علوم کیا جاتا۔ ورنہ نبوت کے پھر کیا حجتی سو اس صورت میں اگر وہی علوم محمدی ہوتے تو بعد وعدہ محکم اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاِنَّا لَآلِهَ لَحٰفِظُوْنَ کے جو بہ نسبت اس کتاب کے جس کو قرآن کیسے اور شہادت آیت وَاِنَّا لَنَزَّلْنَا عَلَیْكَ الْكِتَابَ تَبٰیۤنًا لِّكُلِّ شَیْءٍ جَامِعٍ الْعِلْمِ بِہِ كَمَا ضَرُوْرَتِ تَحْقِیْقِ۔ اور اگر علوم انبیاء متاخرین علوم محمدی کے علاوہ ہوتے تو اس کتاب کا تَبٰیۤنًا لِّكُلِّ شَیْءٍ ہونا غلط ہو جاتا۔ بالجملہ جیسے ایسے نبی جامع العلوم کے لیے ایسی ہی کتاب جامع چاہیے۔

بقیہ حاشیہ:۔ علوم قرآنی تو صرف آپ کے ساتھ مختص ہیں لہذا اسے کچھ علوم ملیں گے اور یقیناً اس نبی کا درجہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کم ہوگا تو لازم آئے گا اعلیٰ کا ادنیٰ سے منسوخ ہونا۔ جو از روئے قرآن درست نہیں۔ کیونکہ ارشاد باری تعالیٰ ہے مَا نَنْسَخُ مِنْ آيَةٍ اَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِّنْهَا اَوْ هِيَ كَانَتْ لَازِمَةً لِّهَا اَوْ هِيَ كَانَتْ لَازِمَةً لِّهَا اَوْ هِيَ كَانَتْ لَازِمَةً لِّهَا پس یہ لازم ٹھہرا کہ ایسا نبی تمام نبیوں کے بعد مبعوث ہو رہا تم انبیاء کے معانی یہ ہو گئے تَبٰیۤنًا لِّكُلِّ شَیْءٍ ہر کہ بندی رتبہ میں سب بلند اور آخری رتبہ پانے والے۔ دوسرے معنی یہ کہ مرتبہ میں سب نبیوں

سے آخری مرتبہ والے اور زمانہ کے لحاظ سے آخر میں آنے والے۔ ۱۲۔



محتی تاکہ علوم مرتب نبوت جو لاجرم علوم مرتب علمی ہے چنانچہ معروض ہو چکا، میسر آئے ورنہ یہ علوم مرتب نبوت بیشک ایک قول دروغ اور حکایت غلط ہوتی، ایسے ہی ختم نبوت بمعنی معروض کو تاخر زمانی لازم ہے۔ چنانچہ اصناف الی البتین بایں اعتبار کہ نبوت بمختلف مراتب ہے یہی ہے کہ اس مضموم کا مضاف الیہ وسعت نبوت ہے زمانہ نبوت نہیں۔ اور ظاہر ہے کہ در صورت ارادہ تاخر زمانی مضاف الیہ حقیقی زمانہ ہوگا اور امر زمانی یعنی نبوت بالعرض۔ ہاں اگر بطور اطلاق یا عموم مجاز اس خاتمیت کو زمانی اور مرتبہ سے عام لے لیجئے تو پھر دونوں طرح کا ختم مراد ہوگا۔ پر ایک مراد ہو تو شایان شان محمدی صلی اللہ علیہ وسلم خاتمیت مرتبہ ہے نہ زمانی۔

**تقدم و تاخر کے اقسام** اور مجھ سے پوچھے تو میرے خیال ناقص میں تو وہ بات ہے کہ سامع مضاف اشار اللہ انکار ہی نہ کر سکے۔ سو وہ یہ ہے کہ

تقدم تاخر یا زمانی ہوگا یا مکانی یا مرتبی۔ یہ تین نوعیں ہیں۔ باقی مضموم تقدم و تاخر ان تینوں کے لئے تقدم تاخر ایک جامع لفظ ہے جس کے تحت تقدم تاخر مرتبی، مکانی اور زمانی سب آجاتے ہیں۔ تقدم کا معنی پہلے اور تاخر کا معنی پیچھے۔ آگے پیچھے ایک وسیع لفظ ہے جس کی وسعت کو منطقی اصطلاح میں "جنس" کے ساتھ تعبیر کیا جاتا ہے۔ اس کے تین قسم ہو سکتے ہیں۔

① آگے پیچھے مرتبہ کے لحاظ سے جیسے فوج کا سپاہی اور کمانڈر انچیف۔ سپاہی کا مرتبہ پہلا یعنی سب سے پہلا اور کمانڈر انچیف کا مرتبہ آخری یعنی سب سے اوجھا۔

② آگے پیچھے زمانہ کے لحاظ سے، جیسے حضرت آدم علیہ السلام اور ہم حضرت آدم پہلے ہیں یعنی ان کا زمانہ پہلے ہے اور ہم آخری ہیں یعنی ہمارا زمانہ پیچھے ہے۔

ان دونوں درجوں کے تعین میں پیچھے سے اوپر کی طرف جاؤ گے۔

③ تقدم تاخر مکانی۔ اس کے تعین کے لیے کوئی قرینہ چاہیے جیسا کہ لوگ کہتے ہیں قبلہ کی طرف پہلے کھڑی صف کو پہلی یا اگلی کہتے ہیں اور سب سے پھلی صف کو آخری کہتے ہیں۔ لیکن اگر اس کا عکس کیا جائے کہ آخری صف سے گنتی شروع کی جائے تو وہ پہلی اور قبلہ کی جانب والی صف آخری کہلائے گی۔

حق میں جنس۔ اور ظاہر ہے کہ مثل چشم و چشمہ و ذات وغیرہ معانی لفظ عین ان تینوں میں یوں بعید نہیں جو مثل لفظ عین لفظ تقدم و تاخر افتتام کو جو تاخیر کے آثار میں سے ہے بہ نسبت انواع مذکورہ مشترک کہئے، جنس نہ کہئے، مگر ان میں سے اول و آخر زمانی و ترتیبی تو مشخص ہوتا ہے یعنی اول آخر اور آخر اول نہیں ہو سکتا۔ البتہ تقدم و تاخر مکانی کے لیے کسی صحیح کی ضرورت پڑتی ہے جس سے اول و آخر معلوم ہو جائے جیسے صفوف مسجد کے لیے قبلہ اور دیوار قبلہ۔ ورنہ یہاں دوسری طرح سے لیجئے، تو قضیہ منعکس ہو جائے گا۔

جب یہ بات معلوم ہو گئی تو اب انبیاء علیہم السلام میں متقدم اور متاخر کی تعیین

تو بذات خود اس قابل ہی نہیں کہ ان میں تقدم تاخر کی گنجائش ملے۔ ہاں بواسطہ زمان و مکان و مراتب البتہ مقدم و مؤخر کہہ سکتے ہیں۔ بہر حال حذف مضاف کی ضرورت ہوگی۔ سو لفظ زمان کی جا پر اگر موصوف تاخر بھی کوئی مضموم عام ہی تجویز کیا جائے تو بہتر ہے بلکہ ضرور ہے کیونکہ حذف بے قرینہ والہ علی المحدثات الخاص دلائل تعمیم میں سے ہے۔ یہی وجہ ہے **لِلّٰهِ الْأَمْرُ**

لہ منصب نبوت میں سب انبیاء برابر ہیں۔ جیسے سرکاری ملازم، ملازم ہونے میں چھوٹے بڑے، آفیسر و کارکن سب برابر ہیں۔ اس منصب کے بعد فرق لگتا ہے مرتبہ کے اعتبار سے کسی کا مرتبہ کم اور کسی کا زیادہ یا زمانہ کے لحاظ سے فرق پڑتا ہے کسی کا زمانہ پہلے اور کسی کا بعد میں یا مکان کی رو سے تقدم و تاخر آتا ہے، کوئی جگہ کے اعتبار سے آگے اور کوئی پیچھے۔

اب آیت **خَاتَمِ النَّبِيِّينَ** کا معنی کرتے وقت کوئی لفظ تو ضرور مقدر ماننا پڑے گا، چاہے مرتبہ ہوا زمان یا مکان یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مرتبہ کے لحاظ سے آخری مرتبہ میں ہیں یا زمانہ کے لحاظ سے آخری زمانہ میں ہیں یا مکان کے لحاظ سے آخری جگہ میں ہیں۔ مگر ان خاص الفاظ کی بجائے ایسا م لفظ مقدر مانو جس کے تحت یہ تینوں آجائیں کیونکہ علم خود کا مشور معروف قانون ہے کہ جہاں تخصیص کا قرینہ نہ ہو وہاں تعمیم مراد ہوتی ہے جیسے **لِلّٰهِ الْأَمْرُ** میں امر کل شئی اور اللہ اکبر میں من کل شئی مقدر نکالا جاتا ہے۔



مِنْ قَبْلُ وَمِنْ بَعْدُ اور اللہ اکبر میں کُلُّ شَيْءٍ بِمَا مِنْ كَلِمَةٍ مَحْدُودٌ سمجھا جاتا ہے۔ بہر حال موت دو دنوں صورتوں میں برابر، لفظ زمان ہو یا کوئی مفہوم عام، پر تخصیص زمان ہی کیا ہے۔ اس صورت میں ہر نوع میں مفہوم خاتمت جہا طرح ظہور کرے گا۔

لے خاتمہ کا معنی عام ہو گا تو عام معنی کا ظہور ہر قسم میں جہا جہا ہو گا۔ خاتمتِ زمانی اور طریقہ سے خاتمت مرتبی اور رنگ میں۔ اور خاتمتِ مکانی ایک دو سرے رنگ میں ہوگی جیسا کہ آیت التماس الخمس والیمسی الایات میں لفظ رجس عام ہے۔ اس کا ظہور خمس میں یوں ہوا کہ خود بھی نجس اور اس کا استعمال بھی حرام بخلات ہیسی، انصاف اور از لام کے، کہ خود ان کا وجود نجس نہیں بلکہ ان کا ایک استعمال حرام ہے۔ خمس ذاتِ غیر ہونے کی وجہ سے نجس ہے جو خود بھی نجس ہے اور اس کا پینا بھی حرام ہے۔ اس کے برعکس باقی چیزیں ذاتی طور پر نجس نہیں بلکہ ان کے ساتھ ایک خاص فعل نجس ہے۔ پس جیسے یہاں رجس عام ہے اور اس کے تحت مختلف اقسام، اسی طرح خاتمہ کا معنی عام لیا جائے جو تینوں قسم کی خاتمت پر مشتمل ہو۔ اس طرح تینوں معنی خاتمت کے بیک وقت یہاں مراد لیے جاسکیں گے خاتم مرتبی، خاتم زمانی اور خاتم مکانی۔ پہلے دونوں معانی میں مبداء تعین متعین ہے یعنی نیچے سے اوپر کی جانب اسی طرح خاتمت مکانی میں بھی مبداء تعین کرنا کوئی مشکل نہیں۔ وہاں بھی نیچے سے اوپر کی جانب مراد ہوگا۔ یعنی جو سب سے اوپر والی زمین پر ہے وہ آخری اور خاتم ہے۔

خاتمت میں عموم مراد ہو تو خاتمت نصاً ثابت ہوگی۔ اور خاتم مرتبی مراد ہو تو دلالت مطابقی کے ساتھ تو نہیں، البتہ دلالت التزامی کے ساتھ اسی نص سے ثابت ہو جائیگی کیونکہ اوپر گزر چکا ہے کہ ایسی ارفع و اعلیٰ نبوت کا ٹھکانہ سوائے آخر کے اور کسی جگہ نہیں۔ ایسی نبوت نہ ابتداء میں آسکتی ہے اور نہ درمیان میں۔ پھر قرآن کریم کی اس دلالت التزامی کے ساتھ ختم نبوت کے بارے میں آنے والی احادیث جن میں ختم نبوتِ زمانی ہی بیان کی گئی ہے اور اجماع امت ملا دو تو یہ مسئلہ کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آسکتا اور آپ آخری نبی ہیں ایسا قطعی ہو جاتا ہے کہ اس کا منکر کافر اور دائرہ اسلام سے خارج قرار پاتا ہے۔ جیسا کہ تعدد رکعات فرائض متواتر ہے اور اس کا منکر کافر ہے۔

لفظ رَجَس سے ختم کے معنی میں عموم پر استدلال جیسے آیت انَّمَا الْخَمْرُ  
وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ

وَالَّذِينَ لَمْ يَرْجَسُوا مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فِي مَضْمُونِ رَجَسٍ جِنْسِ عَمٍّ هِيَ كَمَا اس کے لیے  
خَمْرٌ جُوداً نَوْعٌ هِيَ اَوْرَ مَيْسِرٍ وَغَيْرِهِ مُجَدًّا۔ وہاں رَجَس نے اور طرح ظہور کیا یہاں اور طرح  
یعنی خَمْر میں نجاست ظاہری بھی ظاہر ہوئی۔ انواع باقیہ میں فقط نجاست باطنی ہی رہی  
سو جیسی علت اختلاف ظہور مذکور یہ ہوئی کہ یہاں فعل شرب شراب کے باعث ممنوع ہوا  
اس لیے پانی وغیرہ کا پینا ممنوع نہیں تو یہاں "رَجَس" صفت اصلی جسم شراب کی ہوگی اور  
"مَيْسِرٌ" وغیرہ میں اشیاء معلومہ اعمال کے باعث بُری ہوئیں۔ کیونکہ اشیاء معلومہ آلات افعال  
معلومہ ہیں۔ اس لیے رَجَس صفت اصلی افعال کی ہوگی۔ سوال کی ناپاکی وہی نجاست  
باطنی مگر جیسے افعال و شراب میں فرق ہے اور پھر وصف رَجَس میں متحد۔ ایسے ہی یہاں  
قصہ ہے بلکہ یہاں تینوں نوعوں کا موصوف بتقدم و تاخر ہونا ایسا ظاہر ہے، جیسے شراب  
کا موصوف برَجَس ہونا مثل اتصاف افعال برَجَس ضمنی محتمل تجوز نہیں۔ سو اگر یہاں خاتم مثل  
رَجَس جنس عام رکھا جائے تو بدرجہ اولیٰ قابل قبول ہے۔ اس میں خاتمیت زمانی اور مرتبی کو  
ضرورت تعیین مبداء بتقدم نہیں، ہاں مکانی میں ہے۔ سو بقیہ اس تاخر مرتبی یہاں بھی نیچے  
سے شروع سمجھا جائے گا اور زمین علیا پر اختتام ہوگا۔ سو اگر اطلاق اور عموم ہے تب تو  
ثبوت خاتمیت زمانی ظاہر ہے ورنہ تسلیم لزوم خاتمیت زمانی بدالالت الترامی ضرورت ثابت  
ہے۔ ادھر تصریحاً بتبویٰ مثل انت منیٰ بسمانزلتہ ہارون من موسیٰ الا انزلہ  
لا نبی بعدی او کما قال۔ جو بظاہر بطرز مذکور اسی لفظ خاتم النبیین سے ماخوذ ہے  
اس باب میں کافی۔ کیونکہ یہ مضمون درجہ تواتر کو پہنچ گیا ہے، پھر اس پر اجماع بھی منعقد  
ہو گیا۔ گو الفاظ مذکور بسند تواتر منقول نہ ہوں۔ سو یہ عدم تواتر الفاظ باوجود تواتر معنوی  
یہاں ایسا ہی ہوگا۔ جب تواتر عدد رکعات فرائض و وتر وغیرہ باوجودیکہ الفاظ حدیث  
مشعرہ تعدد رکعات متواتر نہیں۔ جیسا ان کا منکر کا ہے، ایسا ہی اس کا منکر بھی کا ہے۔



اب سے دیکھتے کہ اس صورت میں عظمت بین الجلیتیں اور استدراک اور استثناء مذکور بھی بغایت درجہ چسپاں نظر آتا ہے اور خاتمیت بھی بوجہ احسن ثابت ہوتی ہے اور خاتمیت زمانی بھی ہاتھ سے نہیں جاتی۔ اور نیز اس صورت میں جیسے قرآنہ خاتم بکسر التاء چسپاں ہے، ایسے ہی قرآنہ خاتم بفتح التاء بھی نہایت درجہ کو بے تکلف موزوں ہو جاتی ہے کیونکہ جیسے خاتم بفتح التاء کا اثر اور نقش مخنوم علیہ میں ہوتا ہے ایسے موصوف بالذات کا اثر موصوف بالعرض میں ہوتا ہے۔

ماحصل مطلب آیت کریمہ کا اس صورت میں یہ ہو گا کہ

**آیت ختم نبوت کا مخنوم**

ابوہ محروقة تور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو

کسی مرد کی نسبت حاصل نہیں۔ پر ابوہ معنوی امتیوں کی نسبت بھی حاصل ہے اور انبیاء کی نسبت بھی حاصل ہے۔ انبیاء کی نسبت تو لفظ خاتم النبیین شاہد ہے۔ کیونکہ اوصاف معروض و موصوف بالعرض موصوف بالذات کے فرع ہوتے ہیں۔ موصوف بالذات اوصاف عرضیہ کی اصل ہوتا ہے اور وہ اس کی نسل اور ظاہر ہے کہ والد کو والد اور اولاد کو اولاد اسی لحاظ سے کہتے ہیں کہ یہ اس سے پیدا ہوتے ہیں وہ فاعل ہوتا ہے۔ چنانچہ والد

لہ یہاں بحث مذکور کا خلاصہ اور نتیجہ بیان فرماتے ہیں۔ اب آیت کے دو جملوں مآکان موصوفاً اباً احد من رجائکوا اور وَلَکِن رَّسُولَ اللّٰهِ وَخَاتَمَ النَّبِیِّیْنَ میں ربط ظاہر ہو گیا کہ ابوہ جہانی تو نہیں مگر ابوہ روحانی ضرور ہے اور خاتمیت بوجہ احسن یعنی جو تینوں قسم کی خاتمیت کو شامل ہے، ثابت ہو گئی خاتمیت زمانی بھی ثابت ہو گئی۔ اور خاتم بفتح تاء کے ساتھ اور خاتم کسر تاء کے ساتھ، ان دونوں میں یکہ جہتی بھی پیدا ہو گئی۔ ۱۲

لہ اب آیت مذکور کا مخنوم یہ ہو گا۔ ابوت نبی تو کسی مرد کے لیے نہیں، پر ابوہ معنوی امتیوں کی نسبت حاصل ہے اور درجہ انبیاء کی نسبت بھی کیونکہ آپ کی نبوت ذاتی ہے اور باقی آپ کے فیضان سے نبی ہیں جیسے باپ کے فیضان والے ذریعہ سے جیسا ہوتا ہے۔ اسی وجہ سے باپ کو والد اور بیٹے کو مولود

کا اسم فاعل ہونا اس پر شاہد ہے۔ اور یہ مفعول ہوتے ہیں۔ چنانچہ اولاد کو مولود کہنا اس کی دلیل ہے۔ سو جب ذات بابرکات محمدی صلی اللہ علیہ وسلم موصوف بالذات بالبنوة ہوئی اور انبیاء باقی موصوف بالعرض تو یہ بات اس ثابت ہوگئی کہ آپ والد معنوی ہیں اور انبیاء باقی آپ کے حق میں اولاد معنوی اور امتیوں کی نسبت لفظ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں عجز کیجئے

لہ امتیوں کی بہ نسبت آپ والد کیسے ہیں؟ اس کو اس طرح بیان فرمایا گیا۔ محمد رسول اللہ یہ جہز ایک مقدمہ اور بات ہوئی۔ (منطقی اس کو صغریٰ کہتے ہیں) اور النبیؐ اولیٰ بالمؤمنین اذین دوسرا مقدمہ اور دوسری بات (منطقی اس کو کبریٰ کہتے ہیں)۔ ان دونوں باتوں کو جوڑنے سے مطلب یہ نکلتا ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم مؤمنوں کے قریب تر ہیں، ان کی جان سے بھی، جب اولیٰ کا معنی اقرب ہو۔ اور اگر اولیٰ کا معنی اَحَبُّ یا اولیٰ بالتصرف کر دو تو پھر بھی قریب ثابت ہوتا ہے کیونکہ محبوب وہی ہوتا ہے جو قریب ہو۔ اولیٰ بالتصرف بھی وہاں ہوگا جو قریب ہو۔ مگر اس کا عکس نہیں ہو سکتا کہ اَحَبُّ اور اولیٰ تو ہو مگر قریب نہ ہو۔ کیونکہ قرب کے سوا اولیٰ بالتصرف اور اَحَبُّ نہیں ہو سکتا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم مؤمنوں کی جانوں سے بھی ان کے زیادہ قریب ہیں۔ اس پر حضرت نانوتویؒ دلیل پیش کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔ ایمان والی وصف اصل میں آپ کی ہے اور مؤمنوں کو یہ وصف آپ کے ذریعہ سے ملتی ہے آپ وصف ایمان کے ساتھ موصوف بالذات ہیں اور دوسرے لوگ آپ کے واسطے سے موصوف بالعرض ہیں۔ اس لیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جن لوگوں کو ربط، قرب اور تعلق ہوگا۔ وہی اس وصف کے ساتھ موصوف ہوں گے اور جن لوگوں کو آپ کے ساتھ تعلق اور قرب و ربط حاصل نہیں، وہ اس سعادت سے محروم ہیں۔ گویا ایمان کے لیے آپ کی ذات بابرکات مدار اور علت بھٹری اور مؤمنوں کا ایمان دار معلول۔ قانون یہ ہے کہ علت با اصل کو جو تعلق اپنے معلول یا فروع کے ساتھ ہوتا ہے وہ تعلق فروع کو اپنے ساتھ بھی نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اصل نہ ہو تو فروع کا وجود ہی نہیں ہوتا جیسا کہ سورج نہ ہو تو زمین نور ہی نہیں ہو سکتی۔ سورج ہوگا تو زمین نور ہوگی اب نور ہو گیا اور سورج پر موقوف ہے۔ اگر سورج ہو تو وہ بھی نور ہوگی ورنہ سورج ہونے کا وجود ہی نہیں، تو اُس کو اپنے وجود کے ساتھ کون سا تعلق پیدا ہوا۔ ۱۲۔



تو یہ بات واضح ہے۔

آیۃ النَّبِیِّ اَوَّلٰی الْاَمْرِ تائید نیز اس آیتہ کا مفہوم | پر آیت النَّبِیِّ اَوَّلٰی بِالْمُؤْمِنِیْنَ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو صغریٰ بنائیے اور النَّبِیِّ اَوَّلٰی بِالْمُؤْمِنِیْنَ کو کبریٰ۔  
 دیکھئے یہ نتیجہ نکلتا ہے یا نہیں۔ صورت اس کی یہ ہے کہ النَّبِیِّ اَوَّلٰی بِالْمُؤْمِنِیْنَ  
 اَنْفُسِهِمْ کو بعد لحاظ صلہ مِنْ اَنْفُسِهِمْ کے دیکھئے تو یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی اُمت کے ساتھ وہ قرب حاصل ہے کہ ان کی باتوں  
 کو بھی اُن کے ساتھ حاصل نہیں کیونکہ اَوَّلٰی بمعنی 'اقرب' ہے۔ اور اگر بمعنی 'احب' یا اولیٰ  
 بالتصرف ہو، تب بھی یہی بات لازم آئے گی کیونکہ اجبیت اور اولویت بالتصرف کے لیے  
 اقربیت تو وجہ ہوسکتی ہے، اور بالعکس نہیں ہوسکتا۔ دلیل سنیے کہ ایسی اقربیت جو اپنی حقیقت  
 سے بھی زیادہ ہو بجز موصوف بالذات کے کہ موصوف بالعرض یا وصف عارض کی نسبت  
 ہوتا ہے اور کسی کو کسی کے ساتھ حاصل نہیں کیونکہ ربط افاضہ اگر بین الشیئین نہیں، تب  
 تو باعتبار اصل حقیقت استثناء اور تباین ہوگا۔ اگرچہ دونوں ایک موصوف میں اتفاقاً  
 مجتمع ہوں اتنا قرب کجا، اور اگر ربط افاضہ بین الشیئین ہے یعنی ایک موصوف بالذات  
 اور دوسرا موصوف بالعرض ہے تو لاجرم موصوف بالعرض کے ساتھ بحیثیت وصف  
 عارض، اور خود وصف عارض محتاج موصوف بالذات ہوتے ہیں۔ سو وصف عارض  
 کو جو کچھ شخص حاصل ہوتا ہے بعد تحقق حاصل ہوتا ہے؟

اور علیٰ ہذا القیاس اور اک شخص بھی بعد ادراک اصل وجود ہوتا ہے۔

لے جیسے فرع اپنے وجود میں اصل کا محتاج ہے اور معلول اپنے وجود میں علت کا محتاج ہے۔ اسی  
 طرح معلول کا علم و ادراک موقوف ہے علت کے علم و ادراک پر۔ پہلے علت معلوم ہوگی پھر معلول کا  
 علم ہوگا۔ کیونکہ علم کی مدار قرب پر ہے۔ جب معلول کے ساتھ علت کا قرب معلول کے اپنے وجود سے

(باقی حاشیہ ص ۶۰ پر)

مثال :- چنانچہ دُور سے کسی کو دیکھتے تو ایک وجودِ مبہم ہوتا ہے جس کا انطباق ہزاروں

بقیہ حاشیہ :- بھی زیادہ ہے تو علم علت کا پہلے ہوگا اور معلول کا بعد میں۔ اس کی مثال یوں سمجھو :-  
 دُور سے کوئی چیز دکھائی دے تو یہ متعین نہیں ہو سکتا۔ کہ فلاں چیز ہے۔ لیکن جوں جوں قریب آئے گی وہ متعین ہو  
 جائے گی۔ پس معلوم ہوا کہ علم کی درودہ رُقبہ پر ہے۔ علاوہ ازیں معلومیت بھی ایک وصف ہے جو علم کے ساتھ قائم  
 اور معلوم پر واقع ہوتی ہے۔ کیونکہ علم نام ہے کسی چیز کی صورت کا ذہن میں آنا۔ یہی صورت اس معلوم کا وجود ذہنی  
 ہے وہ عالم کے ساتھ قائم ہے۔ یا علم کہتے ہیں نُورِ تام کو جو برابر انکشاف ہو۔ یہ نور جن چیزوں کا احاطہ کر لیتا  
 ہے وہ معلوم کہلاتی ہیں اور جن اشیاء کو یہ محیط نہیں ہو سکتا وہ معلوم نہیں کہلاتیں۔ لیکن یہ نور جو میرا انکشاف  
 اشیاء بنتا ہے اور عالم کے ساتھ قائم ہوتا ہے مطلق ہے۔ اس کے ساتھ کسی قید کا تعلق نہیں کہ نور کا ٹکڑا ایک باشت  
 ہو یا گز بھر ہو کیونکہ ان قیود کو علمی تشخصات کے ساتھ تعبیر کیا جاتا ہے۔ نور کا وہ ٹکڑا جو ایک باشت ہو یا اتنی  
 گہری اور لمبی چوڑی چیز کا علم ہو، تو اُسے علمِ خاص اور علمِ مشخص کہا جاتا ہے۔ دراصل یہ خصوصیتِ معلوم کی ہیں جو علم میں  
 آگئی ہیں۔ علم تو نورِ مطلق تھا، اس میں ان خصوصیات کا لحاظ نہیں تھا۔ حقائقِ ممکنات وہ خصوصیات یہی ہیں جو علم کے  
 ذہن کے ساتھ قائم ہوتی ہیں۔ جیسا کہ بجری کی حقیقت وہ شکل و صورت اور نقشہ ہی ہے جو علم کے ذہن میں قائم ہوا۔  
 پس اگر ایک علم محض حقائق کا علم حاصل کرنا چاہتا ہے تو اس کو صرف اپنے ذہن کی طرف توجہ کرنی چاہیے اور یہی عمل  
 اُس کے لیے کافی ثابت ہو گا۔ نہ کہ اُن حقائق کے وجوداتِ خارجیہ کی طرف۔ اس صورت میں یہ کتنا بالکل صحیح ہے کہ  
 موصوف بالذات موصوف بالعرض کے اپنے وجود سے بھی اس کی حقیقت کے زیادہ قریب ہے۔ اب ایک مومن  
 جب اپنے مومن ہونے کی حیثیت سے تصور کر لیا تو پہلے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا تصور کرے گا کہ ایمان دراصل  
 وہاں ہے، اس کا ایک حصہ مجھے نصیب ہوا ہے۔ یہ دلیل چونکہ علت سے معلول کی طرف حرکت ہے۔ اس لیے  
 منطقی اسے دلیل مہی کہتے ہیں۔ اگر پہلے اپنے مومن ہونے کا خیال کرے، پھر یوں سوچے کہ یہ ایمان کہاں  
 سے آیا، اور تب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا تصور کرے، تو یہ دلیل اتنی گھٹائے گی۔ کیونکہ بیانِ معلول کو علت  
 بنایا ہے یعنی اپنے اتصاف بالایمان کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اتصاف بالایمان کے لیے۔ حالانکہ حقیقت  
 اس کے برعکس ہے۔ اسی لیے دلیلِ ملی کا درجہ دلیلِ اتنی پر مقدم ہے۔



احتمالوں پر متصور ہے۔ پرچون چوں قریب آتا جاتا ہے اور وہ ابہام مرتفع ہو جاتا ہے اور تمیز  
 جو ادراک تشخصات پر موقوف ہے حاصل ہوتی جاتی ہے۔ سو جب حالت بعد میں یہ حال ہے  
 تو حالت قرب میں تو اس امر مبہم کو اور بھی وضاحت ہو جائے گی۔ جس کی وجہ سے تقدم علی  
 ادراک التشخصات ضرور تر ہے۔ علاوہ بریں معلوم ہونا خود ایک وصف وجودی ہے اور معلومات  
 کا معلوم ہونا ضروری۔ جس کے معنی قطع نظر تقلید سے کر کے انصاف سے دیکھنے، تو یہ معلوم ہوتے  
 ہیں کہ افاضہ وجود ذہنی عالم کی طرف سے اس پر ہوتا ہے اور وہ نور علم جو ذات عالم کے  
 ساتھ اسی طرح قائم ہے جیسے آفتاب کا نور آفتاب کے ساتھ اس کو ایسی طرح محیط ہو جاتا  
 ہے جیسے نور مذکور اشیاء مستیرہ کو۔ اور ظاہر ہے کہ عالم کو اگر ادراک معلومات ہوگا تو وہ ایسا  
 ہی ہوگا جیسے فرض کرو آفتاب کو انوار خاصہ درود یوار کا علم جن کو ہم دھوپ کہتے ہیں، سو  
 اس میں سے نور مطلق جیسے صفت آفتاب ہے اور تثلیث اور تریح وغیرہ تقطیعات  
 دھوپ، جو صحن خانوں وغیرہ کی طرف سے لاحق ہوتے ہیں، اصل میں صفت صحن خانہ  
 وغیرہ اور اس وجہ سے در صورت علم مفروض جو آفتاب کو حاصل ہوگا۔ علم نور مطلق باہم وجہ  
 کہ اپنی صفت ہی علم تقطیعات سے جو ادراک کی صفت ہے مقدم ہوگا۔ الیٰ ہی نور علم  
 مذکور صفت عالم ہے اور تشخصات معلومات صفات معلومات، اور اس وجہ سے علم صفت جو  
 عین علم ہے علم تشخصات سے مقدم ہوگا۔ اور ظاہر ہے کہ نور آپ خود منور ہے اور یہ تشخصات  
 اور تعینات جو حقیقت میں حقیقت معلوم ہیں کیونکہ مستی زید و عمر وغیرہ یہ خصوصیات خاصہ  
 ہیں جن کی وجہ سے باہم تباین ہے نہ وہ امر مشترک جس کو حقیقت انسان کیسے منور بالعرض  
 سو اس حرکت علم میں جب نور مطلق اول آیا، اور حقیقت مذکورہ دوسری بار تو در صورتیکہ مقصود  
 بالعلم وہ حقائق ہی ہوں اور طالب علم خود صاحب حقیقت، تو یوں کہنا پڑے گا۔ موصوف  
 بالذات اس موصوف بالعرض سے اس کی حقیقت کی نسبت بھی زیادہ قریب ہے کیونکہ  
 قریب و بعید کی دریافت کے لیے کمی بیشی فاصلہ ضرور ہے اور فاصلہ کے کم ہونے کی یہ علامت  
 ہے کہ ادھر حرکت کیجئے تو زیادہ فاصلہ کی چیز سے پہلے آئے۔

دلیل الی اور دلیل لمتی | سو دیکھ لیجئے، حرکت فکری میں اول دلیل آتی ہے اور پھر معلول

اس لیے استدلال لمتی میں بایں وجہ کہ دلیل جو حقیقت میں علت ہوتی ہے، اول علت آئے گی اور مطلوب بعد میں۔ اس صورت میں دلیل اعنی علت کو مطلوب سے بہ نسبت مطلوب کے بھی زیادہ قرب ہوگا مگر یہ قرب بہ نسبت معلول کے سوائے علت اور کسی کو نصیب نہیں کیونکہ اصل میں انفصال ہے گو اتصال ہو، تو جہاں یہ قرب ہوگا یہی علت معلولیت ہوگی۔ اور وقت استدلال اگر خود معلول ہے، اپنے ادراک کی طرف متوجہ ہو، اور استدلال لمتی ہو، تو یہ بات صاف روشن ہو جائے گی کہ طالب کی ذات سے اس کی علت قریب ہے۔ سو اگر مومنین کو اپنی حقیقت کا ادراک مطلوب ہوگا تو بیشک اول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس حرکت فکری میں آئیں گے، پھر ان کی حقیقت۔ باقی رہی دلیل الی، وہ حقیقت میں دلیل ہی نہیں ہوتی۔ بلکہ استدلال الی کے لیے ضرور ہے کہ اول استدلال لمتی ہوئے۔ اگر آفتاب کو علت نور نہ سمجھیں تو پھر نور سے وجود آفتاب پر استدلال ممکن نہیں اور یہ سمجھنا کہ یہ علت ہے اور وہ معلول ہی استدلال لمتی ہے استدلال لمتی میں سوائے اس کے اور کیا ہوتا ہے۔

الغرض وجود ذہنی معلول بھی علت کے وجود ذہنی پر ایسی طرح موقوف ہے جیسے اس کا وجود اس کے وجود خارجی پر۔ باقی استدلال الی میں علم تازہ نہیں ہوتا، علم سابق کا استخراج ہوتا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ علت اپنے معلول میں بہ نسبت اس کی حقیقت کے جو تعینات اور تخصصات ہیں اور جملہ لواحق اور توابع اور محتاج فی التحقق اولی بالتصرف ہے۔ علیٰ ہذا التیام معلول کو اگر قابل محبت ہے جو محبت اپنی علت سے ہوگی جو اس کی اصل ہے اور اسی کا پر تو اس میں ہے۔ چنانچہ مثال نور آفتاب سے ظاہر ہے، وہ محبت تعینات سے کلہے کو ہوگی جو لواحق ہیں اور باہم اتفاقی ملاقات ہوگئی ہے۔ اس صورت میں علت کو بہ نسبت اس کے معلول کے اگر اَحَبُّ الیہ من نفسہ کہا جائے تو بجا ہے۔

غرض اولیٰ بمعنی اقرب ان دونوں | لفظ اولیٰ کا معنی اقرب ہی زیادہ مناسب

محمول کو مستکرم ہے اور یہ دونوں



اس کے منافی نہیں بلکہ اس کے تحقق پر ایسی طرح وال ہیں جیسے نور آفتاب طلوع آفتاب پر دلالت کرتا ہے۔ سو جیسے طلوع آفتاب وجود نور پر مقدم ہے ایسے ہی تحقق اولویت معنی اقرابت، تحقق اولویت بالتصرف اور اولویت معنی اصیت پر مقدم ہوگی۔ غرض اقرابت مذکورہ کا ما بین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و امت مرحومہ ہونا یا اس طور کہ آپ اقرب الافر المرجمہ من النفسہم ہوں ضرور ہے۔ اور یہ بجز اس کے متصور نہیں کہ آپ علت ہوں اور امت مرحومہ اعنی مؤمنین معلول۔ اور ظاہر ہے کہ معلول میں جو کچھ ہوتا ہے۔ فیض علت اور عطا ر علت ہوتا ہے۔ اس لیے اس کے لیے صیغہ مفعول تجویز کیا گیا۔ اس صورت میں علت میں ضرور ہے کہ وہ فیض ذاتی ہو، ورنہ وہاں بھی عرضی ہو تو کوئی اور ہی مفيض حقیقی ہوگا۔ کیونکہ یہ تو ہو ہی نہیں سکتا کہ وصف عرضی خود بخود ہو جائے۔ کوئی موصوف بالذات ضرور ہے سو وہی ہمارے نزدیک علت اصلی ہے۔

الغرض لفظ رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) جو مترادف نبی اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) یا متضمن معنی نبی اللہ کو ہے، جب صغریٰ بنیے تو لوجہ اجتماع شرائط ضروریہ جو شکل اقل میں ہونی چاہئیں، یہ نتیجہ نکلے گا محمد اولی بالمشومنین من انفسہم۔

اور یہ بات اس بات کو متلزم ہے کہ وصف ایمان بالذات اور ایمان بالعرض | ایمانی آپ میں بالذات ہو، اور مؤمنین میں بالعرض۔ آپ اس امر میں مؤمنین کے حق میں والد معنوی ہیں۔ یعنی اوروں کا ایمان آپ کے ایمان سے پیدا ہوا ہے۔ آپ کا ایمان اوروں کے ایمان کی اصل ہے۔ اوروں کا ایمان آپ کے ایمان کی نسل۔ اس تقریر پر وجہ عطف مذکور اور استدراک مسطور خوب واضح ہو گئی اس لیے اس مضمون کو یہیں ختم کرتا ہوں۔ اگرچہ خوبی مزید تو صیح اس بات کو مقتضی حتیٰ کہ مثل علم ایمان کا ایک وصف فطری ہوتا۔ اور یہ بات کہ ایمان کمالات علمی میں سے ہے پر علم پر موقوف اور نبوت کمالات علمی میں سے ہے پر عمل کو متلزم۔ اور نیز یہ امر کہ انبیاء کس بات میں آپ کے ساتھ علاقہ مولودیت رکھتے ہیں اور امت کس بات میں، اور پھر

کیوں لفظ مشیر تولد مومنین کو لفظ مشیر تولد انبیاء سے مقدم رکھا، یہ باتیں بیان کرنا اور حسب  
فہم موجب کر پاتا۔ پر بانڈیشہ تطویل قدر ضرورت پر اکتفا کر کے عرض پر دازہ ہوں کہ:-

لفظ خاتم کے اطلاق کا فائدہ | سلسلہ نبوت آپ پر ختم ہوتا ہے جیسے انبیاء کا  
اطلاق خاتم اس بات کو مقتضی ہے کہ تمام انبیاء کا

گذشتہ کا وصف نبوت میں حسب تقریر مسطور اس لفظ خاتم سے آپ کی طرف محتاج ہونا ثابت  
ہوتا ہے۔ اور آپ کا اس وصف میں کسی طرف محتاج نہ ہونا، اس میں انبیاء گذشتہ ہوں

لہٰذا اس تقریر سے ثابت ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے وصف نبوت اصلی اور ذاتی ہے اور باقی نبیوں کے لیے  
بالواسطہ اور بالعرض ہے نیز وصف نبوت میں باقی نبی آپ کے محتاج ہیں۔ اللہ تعالیٰ جل شانہ نے آپ کو جو مرتبہ عطا کیا ہے، پہلے  
انبیاء بھی آپ کے محتاج ہیں۔ اور بالعرض اب اگر کوئی نبی آئے تو وہ بھی آپ ہی کا محتاج ہوگا۔ اس سے آپ کے مرتبہ میں  
کسی قسم کا فرق نہیں پڑا کیونکہ آپ نبوت میں سوائے خدا کے نہ نزل کے کسی کے محتاج نہیں۔ اس کے برعکس باقی انبیاء  
خواہ پہلے آپ کے ہیں یا بالعرض اب آپ ہی کے واسطے سے نبی بنے ہیں یا نہیں گئے۔ مگر ایسی نبوت کا مقام نہ اول میں  
نہ درمیان میں ہو سکتا ہے، بلکہ سب آخر میں آنا ضروری ہے۔ پس آپ کی نبوت کے بعد کسی دوسری نبوت کو ماننا کفر ہے  
بالکل اسی طرح جیسے نماز فجر کے دو فرضوں کا اٹکار کرنا صریح کفر ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت نانوتوی یہاں بالعرض  
کی قید لگا ہے جس کو ایسا ہونا یعنی کسی نبوت کا وقوع یا وجود تو ناممکن اور محال بلکہ متنہی ہے لیکن اگر بالعرض ایسا ہو  
بھی جائے تو آپ کے مرتبہ میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔ اب اگر کوئی مرزائی یا کسی نبوت کا ذبح کے مدعی کا پیر و کار  
یا ان کا مہنوا اس سے امکان نبوت ثابت کرے تو پھر اس کو لازم ہے کہ قُلْ اِنْ كَانَ لِلرَّحْمٰنِ وَاٰلِهٖٓ اُولٰٓئِکَ اُولُوۡاۡءَآءٌ لِّمَنْ جَعَلْنَا لَہُمْ  
اَوَّلُ الْعٰلَمِیْنَ میں بھی رحمن کے لیے اولاد کا ہونا تسلیم کرے یا کوئی ان فیہما الہة الا اللہ میں  
بہت سے خداؤں کا وجود ممکن مانے۔ کیونکہ دونوں آیات میں ان اور کو بالعرض کا معنی ادا کرتے ہیں۔ اگر  
یہاں بالعرض کے لفظ آجانے کے باوجود امکان کا تصور باقی رہتا ہے، پھر آیات مذکورہ میں بھی یہ امکان کیوں  
نہیں ہو سکتا کیا کوئی انصاف پسند بلکہ ذمی ہوش و حواس اور صاحب عقل و خرد بالعرض کے لفظ کو نظر انداز  
کر سکتا ہے۔ یا اس کے بعد بھی امکان کا قائل ہو سکتا ہے۔



یا کوئی اور اسی طرح اگر فرض کیجئے، آپ کے زمانے میں بھی اس زمین میں یا کسی اور زمین میں یا آسمان میں کوئی نبی ہو تو وہ بھی اس وصفتِ نبوت میں آپ ہی کا محتاج ہوگا۔ اور اس سلسلہِ نبوت بہر طور آپ پر ختم ہوگا۔ اور کیوں نہ ہو، عمل کا سلسلہ علم پر ختم ہوتا ہے۔ جب علم ممکن للبشر ہی ختم ہو یا تو پھر سلسلہ علم و عمل کیا چلے۔

نہض اختتام اگر باس محنی تجوز کیا جاوے جو میں نے عرض کیا، تو آپ کا خاتم ہونا انبیا گذشتہ ہی کی نسبت خالص نہ ہوگا، بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانے میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔ مگر بیسیے اطلاق خاتم النبیین اس بات کو مقتضی ہے، کہ اس لفظ میں کچھ تاویل نہ کیجئے اور علی العموم تمام انبیا کا خاتم کئے۔

اسی طرح اطلاق لفظ **مِثْلَهُنَّ** **لَفْظِ مِثْلَهُنَّ** **سَاتِ مِثْلَهُنَّ** **كَاتِبَاتٍ** **جَوَائِدِ اللّٰهِ الَّذِیْ خَلَقَ سَبْعَ**

سَمَوَاتٍ وَمِنَ الْاَرْضِ مِثْلَهُنَّ یَنْزِلُ الْاَمْرُ بَيْنَهُنَّ

تینوں کے سوا کے تباہین ذاتی ارض و سما جو لفظ کمالات اور لفظ ارض سے مفہوم ہے اور ان دونوں لفظوں کا ذکر کرنا اس باب میں مندرجہ استثناء ہے اور نیز علاوہ اس تباہین کے جو بوجہ اختلافِ لوازم ذاتی یا اختلافِ مناسبات ذاتی، خواہ منجملہ لوازم وجود ہوں یا مفارق بین السما والارض مقصور ہے اور بالالتزام استثنیٰ ہے۔ بکلیح الوجہ بین السماء والارض مماثلت ہونی چاہیے۔ سوا اس میں سے مماثلت فی الحدو اور مماثلت فی البعد اور فوق و تحت ہونے میں مماثلت تو اسی حدیث مرفوع سے معلوم ہوتی ہے جس سے تحقق سبع ارضیین معلوم ہوا ہے۔

لہ جیسے لفظ خاتم النبیین میں تعمیم مراد ہے اور تمام نبیوں کے آپ خاتم ہیں۔ اسی طرح لفظ **مِثْلَهُنَّ** میں بھی عموم ہے، آسمان اور زمین کے درمیان مماثلت تا مرہے سوائے دونوں کی ذات اور لوازم ذات کے اعتبار سے کیونکہ اس اعتبار سے دونوں میں تباہین ہے۔ جیسے اسی حدیث میں قلد اور فرق و تحت کے اعتبار سے تماثل بیان کیا گیا ہے۔

اور صاحب مشکوٰۃ نے بحوالہ امام ترمذی اور  
**حدیث سے سات زمینوں کا ثبوت** امام احمد باب بد الخلق میں اس کو روایت  
 کیا ہے اور ترمذی میں کتاب التفسیر میں سورہ حدید کی تفسیر میں روایت کیا ہے۔ وہ حدیث  
 یہ ہے۔

وعن ابی ہریرۃ قال بینما نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جالس  
 واصحابہ اذا ثقی علیہم سحاب فقال نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 هل تدرون هذا قالوا اللہ ورسولہ اعلم قال هذه العنان هذه  
 روايا الارض فيسوقها اللہ الى قوم لا يشكرون ولا يدعونہ ثم قال  
 هل تدرون ما فوقکم قالوا اللہ ورسولہ اعلم قال فانہما الرفیع  
 سقت محفوظ وموج مکفوف۔ ثم قال هل تدرون ما بینکم  
 وبینہما قالوا اللہ ورسولہ اعلم قال بینکم وبینہما خمس مائۃ  
 عام ثم قال هل تدرون ما فوق ذلك قالوا اللہ ورسولہ اعلم قال  
 سماء ان یعد ما بینہما خمس مائۃ سنة ثم قال كذلك حتی  
 عد سبع سموات ما بین کل سمانین ما بین السماء والارض ثم  
 قال هل تدرون ما فوق ذلك قالوا اللہ ورسولہ اعلم قال ان فوق  
 ذلك العرش وبینہ وبین السماء بعد ما بین السماء ثم قال هل  
 تدرون ما الذي تحتکم قالوا اللہ ورسولہ اعلم قال انہما الارض  
 ثم قال هل تدرون ما تحت ذلك قالوا اللہ ورسولہ اعلم قال ان  
 تحتہا ارضا اخری بینہما مسیرۃ خمس مائۃ سنة حتی عد سبع  
 ارضین، بین کل ارضین مسیرۃ خمس مائۃ سنة ثم قال والذي  
 نفس محمد بییدہ لو اتکم دلیتم بحبل الی الارض السفلی لہبط علی  
 اللہ ثم قرأ هو الاول والاخر والظاہر والباطن وهو بكل شیء علیم  
 (رواه احمد والترمذی النعمانی)



سات زمینوں کی ترتیب | اس حدیث سے علاوہ اس کے کہ یہ زمین سب

نیچے اُوپر ہونا اور ہر ایک زمین سے دوسری زمین تک ساتوں زمینوں میں پانچ پانچ سو برس کی راہ کا فاصلہ ہونا بتصریح ثابت ہے۔ غرض یہ تین مماثلتیں تو اسی حدیث سے بتصریح معلوم ہو گئیں جس کے معلوم ہونے سے یہ خیال کہ بعد منہائی تباہی مذکور کے اور سب باتوں میں بشہادت اطلاق و عموم کلام ربانی مماثلت مراد ہے، اور بھی قوی ہو گیا۔ اور کیوں نہ ہو۔ اول تو **مِثْلَهُنَّ** بھی اسی کلام اللہ میں ہے جس میں لفظ **خاتم النبیین** جس کے اطلاق اور نبیین کے عموم کے باعث کسی نے آج تک ائمہ دین میں سے اس میں کسی قسم کی تاویل یا تخصیص کا کرنا جائز نہ سمجھا۔ تو رات و انجیل یا کسی نہ پڑت کی پڑھتی میں نہیں، جو احتمال تحریرت و افتراء ہو۔ پھر تیس پر حدیث مذکور اس قدر مصدق خیال مذکور، علاوہ بریں مقابل کعبہ ارض و آسمان میں بیت عمور کا ہونا اور پھر بائیں نظر کہ مقابل کعبہ اُوپر کہیں تک جاؤ، اور نیچے تحت الشریٰ تک تو کدبہ ہی ہے، خیال مماثلت کو اور در چند مستحکم کئے دیتا ہے۔ بائیں ہمہ اطلاق مماثلت میں مزید رفعت مراتب نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ یہاں تک کہ اگر اطلاق مذکور کو تسلیم نہ کیجئے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت و رفعت کے سات حصوں میں سے کل ایک ہی باقی رہ جائے، اور چھ حصے عظمت کم ہو جائے۔ چنانچہ انشاء اللہ قریب ہی یہ محتمل حل ہوا چاہتا ہے۔

خیر اصل مطلب یہ ہے کہ جب یہ بات ثابت ہوئی کہ

ہر زمین میں آبادی ہے | سات آسمان ہیں اور وہ بھی اُوپر نیچے کیفیت ما اتفق و امین

بائیں آگے پیچھے واقع نہیں اور پھر ان میں پانچ پانچ سو برسوں کا فاصلہ نکلا، اور اسی طسرت

لئے اس حدیث سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اُوپر والا آسمان اور اس کے مابین نچلے آسمانوں پر حاکم ہیں اور اسی طسرت اُوپر والی زمین اور اس کے باشندے نچلی زمینوں پر حاکم ہیں۔ ۱۱۰

زمینوں کے حال، اور جو چیزیں مجتہد پاپت کہ بیسے ساتوں آسمانوں میں آبادی ہے اور پھر اوپر کے آسمان والے نیچے کے آسمان والوں پر حاکم، ایسے ہی ساتوں زمینیں بھی آبادیوں کی اور اوپر کی زمین والے نیچے کی زمین والوں پر حاکم ہوں گے۔

ادلیل حرمت اہل سماوات فوقانی اول تو یہ حدیث  
**حدیث سے اس کا ثبوت** ترمذی کی ہے۔ قال الترمذی فی البواب

التفسیر فی تفسیر سورة سبأ ثنا نصر بن علی الجہم مضمون ثنا عبد الاعلیٰ  
 ثنا معمر عن الزہری عن علی ابن حسین عن ابن عباس قال سئل  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لرجالس فی نفر من اصحابہ اذ رمی  
 بنجم فاستنار فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما کنتون تقولون  
 لمثل هذا فی الجاہلیة اذ رايتموه قالوا کنا نقول یموت عظیم اولوله  
 عظیم فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فانه لا یرحمی لمرت  
 احد و لا لحبیبته و لا کرم ربنا تبارک و تعالیٰ اذ قال امرأ  
 سبع مئة العرش ثم سبع اهل السماء الذین یلونہم ثم  
 الذین یلونہم حتی یربع الی هذه السماء ثم سأل اهل السماء  
 السادسة اهل السماء السابعة ماذا قال ربکم قال فیخبرونہم  
 ثم یتنحیر اهل کل سما حتی یربع الخیر اهل السماء الدنیاء  
 وتختطف الشیاطین السبع فیرمون فیقذفون الی اولیائہم فما  
 جاؤا بہ علی وجہہ فهو حق و لکنہم یحترقون و یریدون۔

(ہذا حدیث حسن صحیح)

اس مضمون سے صاف ظاہر ہے کہ حکم خداوندی ملائکہ کی نسبت جو کچھ ہوتا ہے  
 وہ اس ترتیب سے نیچے پہنچتا ہے۔ سو یہ بات بعینہ ایسی ہے جیسے حکم بادشاہی جو کچھ  
 ملازمان ماتحت کی نسبت ہوتا ہے، ان سے اوپر کے ملازموں کے واسطے سے ان تک



پہنچتا ہے۔ چنانچہ سب کو معلوم ہے اور نیز مختصراً یہ حدیث درج کی جی سی ہے جو شاہ عبد العزیز صاحب قدس سرہ العزیز نے تفسیر عزیزی سورہ بقرہ میں بذیل تفسیر آیت **ثُمَّ اسْتَوٰی اِلٰی السَّمَآءِ فَسَوَّاهُنَّ سَبْعَ سَمٰوٰتٍ** روایت کی ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔ و ابن المنذر از ابن عباس روایت کر رہا ہے کہ **سَيِّدَ السَّمٰوٰتِ السَّمٰوٰتِ الَّتِي فِيهَا الْعَرْشُ وَسَيِّدَ الْاَرْضِيْنَ الَّتِي اَنْتُمْ عَلَيْهَا**۔ اس حدیث سے ایک تو مماثلتِ زائدہ معلوم ہوئی۔ یعنی جیسے وہاں اُوپر کا آسمان افضل ہے کیونکہ عرش اس میں ہے یعنی اس کے متصل ہے، یہاں اُوپر کی زمین یعنی یہ زمین افضل ہے۔ دوسرے حالات التزامی یہ ثابت ہوا کہ اُوپر کے آسمان والے نیچے والوں پر حاکم ہوں کیونکہ افضلیت بموات ظاہر ہے، کہ باعتبار افضلیت سکان ہے۔ سو نوع واحد میں افضلیت اس بات کو مقتضی ہے کہ فرد افضل و اکمل موصوف بالذات ہو۔ کیونکہ موصوف بالذات کی طرف سے تو نوع واحد میں تفاوتِ افراد ممکن نہیں۔ اس لیے کہ وہ ایک ہوتا ہے اور جہاں دو نظر آتے ہیں۔ بایں نظر کہ نوع واحد میں تعدد ترکیب کو مقتضی ہے تاکہ اتحاد امر مشترک کی طرف راجع ہو۔ اور تبیین امور متبائنہ کی طرف، پھر انجام کار و عدت لازم آجاتی ہے۔ اس صورت میں لاجرم یہ اختلاف و تفاوت محروض اور قابل کی طرف سے ہوگا۔ کیونکہ حوادث میں جتنے اختلاف ہیں، وہ اپنی دو کی طرف یا ان کے متممات کی طرف، جیسے آلات و شرائط ہیں، منسوب ہوتے ہیں۔ بوجہ شئی مقام زیادہ شرح سے معذور ہوں۔ بایں ہمہ اہل فہم کے واسطے یہ مضامین معروض ہوئے ہیں، ان کو اتنا بھی کافی ہے۔

الغرض یہ اختلاف و تفاوت محروضات کی جانب ہوگا مگر ظاہر ہے کہ اس صورت میں فرد اکمل وہ واسطہ فی العروض ہوگا جو اپنے محروضات کے حق میں موصوف بالذات ہوتا ہے، اگرچہ کسی اور کی نسبت وہ بھی محروض ہو۔ جیسے آئینہ وقت نورانی درو دیوار، اگر درو دیوار کی نسبت واسطہ فی العروض اور موصوف بالذات ہے، تو آفتاب کی نسبت خود محروض ہے۔ سو ایسے ہی امور مسخوث عننا میں سمجھئے۔ دوسرے

بحکم عدل افضلیت بالضرور اس بات کو مقتضی ہے کہ جو افضل ہو، وہ باقیوں پر حاکم ہو۔  
 علاوہ بریں حسن انتظام خداوندی جو ہر نوع میں نمایاں ہے اس بات کو مقتضی ہے کہ جیسے  
 افراد کا سلسلہ نوع پر اور انواع کا سلسلہ جنس پر ختم ہوتا ہے، اور اس وجہ سے جنس کے احکام  
 و آثار انواع میں اور انواع کے احکام و آثار افراد میں جاری و ساری ہیں۔ یہ استقلال جوہر  
 فرد ذوی العقول میں گو نہ نمایاں ہے، اور اس وجہ سے وہ انتظام جو ان کے متحد ہو جانے  
 اور ان کے اجتماع پر موقوف ہے، باطل ہو جاتا ہے۔ کسی ایک آدمی کے متعلق کر کے اس  
 کو مستقل اعظم قرار دیا جائے جس کے سامنے یہ استقلال فردی فردی والے محتاج نظر  
 آئیں، سو اسی کا نام حکومت ہے بلکہ وجہ تکثر افراد کی غور سے گی جائے۔ تو وہ عروض ہے  
 کیونکہ اگر کلی کو محدودیات کے ساتھ عروض نہ ہو تو یہ تعدد افراد ہرگز ظاہر نہ ہو، اور اس  
 صورت میں مناسب یوں ہے کہ موصوف بالذات معروض پر بشرطیکہ قابلیت حکومت  
 حکومت رکھتے ہوں، حاکم ہوں، تاکہ مقبوعیت باطنی در صورت مقبوعیت ظاہر منجملہ وضع  
 اشیائی محکمہ بھی جائے۔ پھر یہ فوقیت و تحتیت باوجود اتحاد نوعی بحکم عدل و حکمت اس بات  
 کو مقتضی ہے کہ جیسے فرد تنزل نوعی اور نوع تنزل جنسی ہوتا ہے، اسی طرح ارواح ملائکہ  
 ساقل تنزل ارفع ملائکہ عالی ہوں تو بہت منسوب، تاکہ یہ تکثر اور فوقیت و تحتیت معنوں صحیح ہوں  
 لیے کہ تنزل مرتبہ بھی مثل تکثر بجز عروض ممکن نہیں۔ چنانچہ افراد کی تنزل نوعی ہونے سے اور  
 ارواح کے تنزل جنسی ہونے سے یہ بات ظاہر ہے کہ تنزل اور تکثر متلازم ہیں اور عروض

لے اللہ تعالیٰ جل شانہ کے حسن انتظام کے ہمیشہ نظر ہر آسمان کا ایک الگ اور مستقل حاکم ہے جسے بالائی آسمان  
 والے چونکہ پچھلے آسمانوں کے مکینوں پر حاکم ہیں اس لیے بالائی آسمان کا حاکم بھی پچھلے آسمانوں کے حاکم پر فضیلت و برتری کا  
 ہوگا اور یہ سب اس کے ماتحت ہوں گے اسی طرح زمینوں کا معاملہ ہے۔ ہر زمین کا عہد اخاتم ہے لیکن بالائی زمین والے چونکہ  
 پچھلی زمینوں کے باشندوں سے افضل ہیں۔ ارا۔ صم میں اسد بالائی زمین کا حاکم، یعنی آپ بھی پچھلی زمینوں کے حاکموں سے  
 افضل ہوں گے اور پچھلی تمام زمینوں کے خاتمہ آج کے تحت ہوں گے اور اسی طرح تمام زمینوں پر آپ ہی کی حکومت ہوگی۔ ۱۲



پر موقوف اور عرض کا قصہ آپ سن ہی چکے ہیں کہ موصوف بالذات بالعرض پر جیسے باعتبار ظہور و نفوذ احکام بمعنی آثار حاکم ہوتا ہے، ایسے ہی باعتبار حکومت بھی حاکم ہونا چاہیے۔ اس صورت میں کیفیت حال یہ ہوگی کہ ارواحِ سافلہ جو مرتبہ تکثر میں پیدا ہوئی ہیں اور درجہ میں بھی نیچے ہیں، ارواحِ صغیرہ و حقیرہ ہوں، اور ارواحِ عالیہ جو درجہ میں عالی اور وحدت اور مبداء کی جانب ہیں ارواحِ کبیرہ و عظیمہ ہوں۔ عرض جب مجرہ حصص کو لیجئے تو ایک روحِ اعظم مثل رب النوع ہو، اور جدا جدا حصے کر دیکھے تو روحِ صغیرہ پیدا ہو۔ سو جب مرتبہ صغیرہ میں روحانیت ہے، چنانچہ افراد کے ملاحظہ سے ظاہر ہے تو مرتبہ عظمت میں روحانیت کیوں نہ ہوگی۔ کیونکہ وحدت ذاتی حالت اجتماع حصص میں تو اور بھی زیادہ قوی ہوتا ہے، سو یہ اجتماع حصص اگر ہوتا ہے تو موصوف بالذات

ہی میں ہوتا ہے، معروض میں نہیں ہوتا۔ کسی سخن میں پورا نور نہیں البتہ آفتاب میں سب حصے فراہم ہیں۔ اس لیے مراتب فوقانی میں ارواحِ عظیمہ ہوں گی اور مراتب تحتانی میں ارواحِ صغیرہ، اور اس وجہ سے فوق و تحت خارجی و ظاہری بھی ملحوظ رہنا چاہیے تاکہ ظاہر و باطن متناسب رہیں۔ بالجملہ وحدت نوعی و تکثیر افرادی اور پھر فرق فوق و تحت باعتبار قانون عدل و حکمت اگر درست ہو سکتا ہے تو یوں ہو سکتا ہے جس طرح سے عرض کیا کہ ارواحِ عالیہ ارواحِ سافلہ کے لیے کہ موصوف بالذات ہوں اور افضل ترین ملائکہ فلک ہفتم کوئی ایک ملک ہو، جس کی روح منبع ارواحِ ملائکہ باقیہ فلک ہفتم بھی ہو اور منبع روح فرد افضل ترین ملائکہ فلک ہفتم بھی ہو کہ پھر اس کی روح منبع اور ارواحِ باقیہ فلک ہفتم اور فرد اکمل ملائکہ فلک ہفتم علیٰ نذر القیاس، اور فرد اکمل ملائکہ ہفتم کا باقیہ فلک ہفتم کے لیے بھی منبع ہونا، اور فرد اکمل ملائکہ فلک ہفتم کے لیے بھی منبع ہونا اور پھر ان کا اوپر ہونا اور فقط تابع ہونا اور اس کا نیچے ہونا اور مقبوع و منبع ملائکہ باقیہ فلک ہفتم بھی ہونا ایسا ہو جیسے آفتاب کا بہ نسبت آئینہ واقع فی الصحن اور بہ نسبت دھوپ سقفت منبع ہونا ظاہر ہے۔ کہ دھوپ اوپر ہے مگر چونکہ منبع النور نہیں، فقط تابع ہی ہے مقبوع نہیں، اور آئینہ منور بایں نظر کہ درود دیوار

کے حق میں منہج نور بھی ہو گیا ہے تو ان کے حق میں مقبوع بھی ہے۔ مگر یہی صورت اس وقت باہم زمینوں کی بھی ہوگی۔

بالائی زمین والے زیریں زمین والوں پر حاکم ہیں

اگر ساتوں کی ساتوں آباد بھی ہوں گی اور اوپر کی زمین کی فرد اکمل اعنی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی روں پاک جیسے ارواح انبیاء و مومنین کے لیے منہج ہوگی ایسے ہی فرد اکمل زمین ثانی کے لیے منہج ہوگی اور اس کی روں پاک باقی اس زمین کے سکان کے لیے بھی منہج ہوگی۔

اور فرد اکمل زمین سوم کے لیے بھی منہج ہوگی علیٰ ذہا القیاس نیچے کی زمین تکم خیال کر لو۔ اور اس تقریر سے یہ وہم بھی مرتفع ہو گیا کہ یہاں کا ہر ہر فرد حاکم و مقبوع ہو اور ارضی ماتحت کے افراد مقابلہ و متناظرہ اپنے نظائر کے تابع بلکہ فقط فرد اکمل کا مقبوع ہونا اور ارض ساقل کے فرد اکمل کا اس کی نسبت اول تابع ہونا اور اس کے سبب افراد باقیہ کا تابع ہونا سمجھا جاتا ہے۔ مثال مطلوب ہے تو اول آفتاب اور آئینہ کے حال پر غور کیجئے۔ اوپر کی دھوپیں ان دھوپوں کی اصل نہیں جو آئینہ صحن سے پیدا ہوتے ہیں۔ دوسری دیکھئے۔ لائٹ ٹولھینٹ پر مثلاً حاکم پر اس کے اردلی کے لوگ اس کے اردلی کے حاکم نہیں۔ البتہ لائٹ لواسطہ لھینٹ ان پر بھی حاکم ہے جیسے آفتاب لواسطہ آئینہ نیچے کی دھوپوں کا بھی مخدوم تھا۔ اس تقریر پر نیچے کی زمین سے سلسلہ نبوت شروع ہوگا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اوپر وہ سلسلہ ختم ہوگا جیسے یہاں کی نبوت کا سلسلہ بھی آپ ہی پر اختتام پاتا ہے۔ اتنا فرق ہے کہ یہاں انبیاء باقیہ میں باہم نسبت حکومت و محکومی محض باشارہ عقلی نہیں نکال سکے اور نیچے کی زمین سے جو سلسلہ شروع ہوا ہے اس میں باشارہ عقلی ہم کہہ سکتے ہیں کہ دوسری زمین والے تیسری زمین والوں پر حاکم ہیں اور تیسری زمین والے چوتھی زمین والوں پر علیٰ ذہا القیاس۔ سو اس فرق کی تصحیح اگر مثال سے منظور ہے تو سنئے کہ ہم بادشاہ کو لائٹ پر اور لائٹ کو لھینٹ پر حاکم تو



فقط اتنی ہی بات کے بھروسے سے کہہ سکتے ہیں کہ ہم کو ان مراتب کا باہم فوق و تحت ہونا معلوم ہے پر لاٹ یا لفٹینڈٹ کے محکمہ اور عملہ میں یہ حکم برابر جاری نہیں کر سکتے۔

غرض ایک سلسلہ نبوت تو فوق و تحت میں واقع ہے اور باعتبار نبوت کے دو سلسلے | فرق مراتب مکانی اس کے فرق مراتب کی طرف اشارہ کیا گیا ہے اور ایک سلسلہ نبوت ماضی و مستقبل میں واقع ہے اور باعتبار فرق مراتب زمانی اس کے فرق مراتب کی طرف اطلاع کی گئی۔

عقلی تشریح :- شرح اس کی یہ ہے کہ اہل فہم پر روشن ہے کہ زمانہ ایک حرکت ارادہ خداوندی ہے اور یہی وجہ ہے کہ محققین صوفیہ کرام علیہم الرحمۃ تجدد امثال کے قائل ہوئے کیونکہ حرکت میں متوالہ حرکت کا ایک فرد ہر آن میں جدا متحرک کر عارض ہوتا ہے والعاقل تکھنہ الاشارة۔ اور یہی وجہ ہے کہ زمانہ مقدار حرکت ہے۔ کیونکہ مقدار ہونے کے لیے تماثل اور تجانس ضرور ہے۔ خط کے لیے مقدار خط ہی ہو سکتا ہے، اور سطح کے لیے مقدار سطح اور جسم کے لیے مقدار جسم، یعنی وہ چیز جس سے کمی بیشی مساوات معلوم ہو، وہ ہم جنس ہی ہوتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ خط کو سطح سے نہیں ناپ سکتے۔ اور اگر ناپ بھی لیتے ہیں تو اس کی ایک بعد سے جو از قیم خط ہی ہوتا ہے علیٰ ہذا القیاس اگر جسم کو سطح سے یا خط سے ناپیں تو اس کو بھی ایسا ہی سمجھو۔ بہر حال زمانہ ایک امتداد حرکت خداوندی ہے۔ اگر اندیشہ، تطویل نہ ہوتا تو انشاء اللہ اس بحث کو واشکاف کر دکھلانا۔ پر کیا کیجئے ذکر استطرادی بقدر ضرورت ہی زیبا ہے۔ زیادہ نازیبا ہے۔ تس پر اہل فہم سے یہ امید ہے کہ فقط اشارہ ہی ان کو کافی ہو۔ مگر در صورتیکہ زمانہ کو حرکت کہا جاوے تو اس کے لیے کوئی مقصود بھی ہو گا جس کے آنے پر حرکت منتهی ہو جائے۔ سو حرکت سلسلہ نبوت کے لیے نقطہ ذات محمد صلی اللہ علیہ وسلم منتهی ہے۔ اور یہ نقطہ اس سابق زمانی اور اس سابق مکانی کے لیے ایسا ہے جیسا نقطہ رأس زاویہ، تاکہ اشارہ شناسان حقیقت کو یہ معلوم ہو کہ آپ کی نبوت کون و مکان زمین و زمان کو شامل ہے۔

ایک شبہ :- ربانیہ شبہ کہ زمانہ تو بعد ختم نبوت بھی باقی ہے۔ اگر حقیقت زمانہ حرکت مذکورہ ہے تو لازم آتا ہے کہ مقصود تک ابھی نہیں پہنچی، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم افضل البشر نہ ہوں۔ کیونکہ مقصود مطلوب نہیں، جو منتہائے حرکت مذکورہ ہوگا، وہ ہی افضل ہوگا۔ شبہ کا ازالہ :- سو یہ شبہ قابل اس کے نہیں، کہ اہل فہم کو موجب تردد ہو۔ مگر بایں ہمہ دفع غلجان کے لیے یہ معروض ہے کہ ہر حادثہ زمانی کے لیے ایک عمر ہے کہ جس کی وجہ سے محققان صوفیہ کرام ہر حادثہ میں قابل تجدد و امثال ہوتے۔ کیونکہ زمانہ ایک حرکت ہے۔ چنانچہ اس کا تجدد وغیر قارج الذات ہونا بھی اس کے موید ہے اس صورت میں مسافات متعددہ ہیں۔ اور حرکات متعددہ بجلہ حرکات سلسلہ نبوت بھی تھی۔ سو بوجہ حصول مقصود عظیم ذات محمدی صلی اللہ علیہ وسلم وہ حرکت بتدل بسکون ہوئی۔ البتہ اور حرکتیں ابھی باقی ہیں، اور زمانہ آخر میں آپ کے ظہور کی ایک یہ بھی وجہ ہے۔ غرض باعتبار زمانہ اگر شرف ہے تو زمانہ مستقبل میں ہے کہ وہ طرف مقصود ہے، نہ یہ کہ زمانہ مستقبل فی حدہ ذاہبہ اشرف ہے۔ اور باعتبار مکان جانب فوقانی تا کہ فوقیت مراتب پر دلالت کرے۔ باقی یہ فرق کہ نبی آدم کافر بھی

لے کائنات کا مقصود عظیم حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، اور قانون یہ ہے کہ کسی چیز کی حرکت اپنے مقصود پر پہنچ کر ختم ہو جاتی ہے لہذا سوال پیدا ہوتا ہے کہ آپ کے مبعوث ہونے پر زمانہ کی حرکت ختم ہو جانی چاہیے حالانکہ یہ حرکت جاری ہے تو اسکا جواب حضرت نانو توویوں بیان فرماتے ہیں کہ حرکات مختلف ہیں۔ ان میں سے ایک حرکت، رسالت و نبوت کی یہ حرکت حضرت آدم علیہ السلام سے شروع ہوئی اور اپنے مقصود عظیم یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر پہنچ کر ختم ہو گئی۔ اب یہ حرکت ختم ہو چکی ہے اور آپ کے بعد اس حرکت کا کوئی وجود نہیں کیونکہ اس کا مقصود حاصل ہو چکا ہے پس رسالت و نبوت آپ پر ختم ہو چکی ہے اس حرکت کے اجر کا قابل ہر صرح اور قطعی کافر ہے۔ البتہ زمانہ کی باقی حرکات باقی ہیں مثلاً ان لوں کی پیدائش، عبادات و نیابت کی تخلیق وغیرہ۔ سہ میاں سے حضرت نانو تووی ایک اعتراض کو ذکر فرماتے ہیں کہ زمین اور آسمان کے درمیان مشابہت ممکن ہی نہیں۔ کیونکہ آسمان پر فرشتے یا ارواح مقدرہ ہی بہتے ہیں جب کہ زمین پر کافر ہوں، فرشتے بلکہ ہر قسم کی مخلوق رہتی ہے۔ نیز آسمانوں پر فرشتوں کی کثرت ہے بر نسبت ساکنان زمین کے لہذا ان میں کوئی مماثلت اور مشابہت نہیں ہو سکتی۔ ۱۲۰



ہوتے ہیں اور ملائکہ کافر نہیں ہوتے یا ملائکہ تعداد میں زیادہ ہیں اور بنی آدم تم سوا اس کا  
 جواب یہ ہے کہ یہ فرق الطلاق مماثلت میں قادح نہیں۔ یہ جو راقم سطور نے عرض کیا تھا کہ  
 وہ تباہی جو مقتضایہ اختلاف ماہیت ارض و سما اور لوازم ماہیت ارض و سما یا مناسبت  
 ماہیت ارض و سما میں سے ہو، ملحوظ کر کے پھر تمائل دیکھنا چاہیے۔ سو جیسے عظمت سمادات اور  
 صفرا زمین تشخصات و تعینات ارض و سما میں داخل ہے، اور یہ اختلاف اس اختلاف  
 مفہوم ہی میں آگیا۔ ایسے ہی بوجہ مناسبت اختلاف مقادیر مکان بھی ضرور ہے۔ بلکہ اس  
 صورت میں اگر یہاں کے مکان کو وہاں کے مکان کے ساتھ وہی نسبت ہو جو یہاں کی  
 مقدار کو وہاں کی مقدار کے ساتھ ہر زمین کو اپنے مقابل کے ساتھ ہو، تو تعجب نہیں، اور اس  
 صورت میں ممکن ہے کہ ساتویں زمین میں ہلشتی ہوں، اور وہ زمین اس زمین سے ایسی  
 چھٹی ہو، جیسے ساتویں آسمان سے یہ آسمان چھوٹا ہے۔ اور اگر سمادات سب برابر ہیں تو  
 زمینیں بھی سب برابر ہوں۔ رہا فرق اسلام و کفر، بنا۔ اس فرق کی اختلاف لوازم ذاتی اور  
 اختلاف مناسبت ذاتی پر ہے۔

پر علم تناسب نہایت درجہ کا علم نامض ہے۔ علم کامل تناسب تو خدا ہی کو ہے  
 سوا اس کے انبیاء اور صدیقین کو حکماء بنی آدم اور مصداق و من یوت الحکمة فقد  
 اوتی خیرا کثیرا ہوتے ہیں۔ کچھ ہوتو ہو دیکھے موافق آیت اعطی کل شیء حلقہ  
 اور نیز بمقتضایہ اس حکم و عدل فیہم جس کا ہونا خدا کی ذات پاک میں مثل توحید یقینی سے۔  
 یہ ضرور ہے کہ گیہوں کو اس کے مناسب برگ و بار، اور جو کو اس کے مناسب، انڈور کو  
 اس کے مناسب، کھجور کو اس کے مناسب، روح انسانی کو اس کے مناسب، بدن اور  
 روح ہمارے کو اس کے مناسب عطا ہو۔ لیکن قبل مشاہدہ عطیات ہر نوع ایسا کوئی عاقل  
 سمجھ میں نہیں آتا کہ یہ بتلائے کہ گیہوں کے ایسے شاخ و برگ و بار ہوں گے اور جو کے ایسے  
 اور انسان کا ایسا بدن ہوگا۔ اور ہمارا ایسا۔ غرض تناسب و مناسبت یقینی پر وجہ مناسبت  
 و تناسب معلوم نہیں۔ علم یقینین عین یقینین جب بتے کہ ہم اندھوں کو وہ دیدہ بصیرت

مخابیت ہو جس سے یہ فرق ایسا نمایاں ہو جائے جیسا اندھوں کو بعد میں ہونے کے یہ بات معلوم ہو جاتی ہے۔ کہ لال رضائی پر سبز گوٹ اور سبز رضائی پر لال گوٹ چبوتی ہے، سوا اس کے اور گوٹ زیبانہ ہوگی۔ بالکل جس چیز کو خدا نے کسی چیز کے ساتھ جوڑ دیا ہے یا مقابل میں رکھا، خالی کسی تناسب سے نہیں۔ جب یہ بات معلوم ہو گئی تو اب سنئے کہ تشبیہ نسبت یہ نسبت جب ہی معلوم ہو سکتی ہے جب دو چیزوں کا پہلے تناسبت جدا معلوم ہو، اور دو چیزوں کا ثبوت مثلاً دو کو چار کے ساتھ وہ نسبت ہے جو ہزار کو دو ہزار کے ساتھ۔ ظاہر ہے کہ اس تشابہ نسبت کا یقین بطور عین یقین یا حتی یقین جب ہی متصور ہے کہ دو اور چار کا تناسب بھی معلوم ہو اور ہزار دو ہزار کا تناسب بھی معلوم ہو۔

الفرق تشبیہ نسبت بر نسبت و مدت نوری نسبت کو مقتضی ہے اور علم تشبیہ مذکور علم نوری مذکور کو۔ اور ظاہر ہے کہ وہ مماثلت جو لفظاً مثلہا من سے میں السموات والارض مضموم ہے تشبیہ نسبت ہے جس کو تشبیہ مرکب کہتے۔ تشبیہ مضموم بہ مضموم نہیں۔ در نہ زمین کو آسمان سے کیا مناسبت اور کیا مشابہت، اور اگر ہو بھی کوئی مناسبت اور ظاہر ہے کہ کوئی نہیں۔

آیت میں تشبیہ نسبت نہ کہ تشبیہ مفرد

تو ہمیں کیا آیت اللہ الذی خلق سبع سموات و من الارض مثلہا من میں

بالیقین تشبیہ نسبت ہے۔ اس لیے کہ کہتے کہ اگر نفس عدد میں مماثلت ہوگی تب یہ معنی ہوں گے کہ اس مجموعہ کے اجزاء کو باعتبار کم منفصل اس مجموعہ سے وہ نسبت ہے جو اس مجموعہ کے اجزاء کو اس مجموعہ کے اجزاء سے۔ اور اہل فہم جانتے ہیں کہ یہ تاویل نہیں کہ وحیدنا و حدیثی تشبیہ مضموم کو مرکب بنا لینا ہے بلکہ یوں کہتے کہ تاویل مضموم بنا لیتے ہیں۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ جملہ تاویل مضموم ہو سکتا ہے، پر مضموم میں تاویل جملہ ممکن نہیں۔ سو کیوں نہیں وجہ اس کی یہ ہے کہ کثیر حقیقی کو تو بسیلہ ہیئت اجتماعی واحد بنا سکے ہیں، پر واحد حقیقی کو کسی طرح کثیر حقیقی نہیں بنا سکتے۔ سو یہاں دیکھ لیجئے کہ کیا ہے واحد حقیقی



ہے یا کثیر حقیقی۔ نہ درو میں وحدت ہے نہ معدود میں۔ اور باعتبار ہیئتہ اجتماعی ورت ہو بھی، تو وہ مقصود بالذات بالارادہ نہیں۔ البتہ عنوان مشبہ بہ اور عنوان مشبہ لیتے ورنہ اول تو من الارض مثلین نہ فرماتے، سبع ارضین فرماتے جس میں لفظ کم ہو جاتے معنی واضح ہو جاتے۔ کنایہ سے بہر حال صراحت میں زیادہ وضاحت ہوتی ہے۔ باقی اس لفظ میں کوئی اور خوبی زیادہ نہیں۔ مبالغہ فی عدد البتہ متصور نہیں جو یوں ہی کہتے الکنایۃ ابلغ من الصراحتہ سوا مما ملکت فی العدد کہتے تو کلام از قبیل المعنی فی بطن الشاعر ہو جائے ذات و صفات کی بحث نہیں کہ الفاظ مستعملہ میں سے سوا اس لفظ کے اور معنی مقصود میں کام نہ لے۔ ہاں اگر مساوات فی المقادیر ہوتی تو البتہ مکمل اس لفظ کے لیے بہت عمدہ تھا۔ دو سگریہ تشبیہ نسبت اور علاوہ اس کے اور ناسبتیں اور مماثلتیں جو مذکور ہو چکیں اس طرح سے ہرگز برابر راست نہ آئیں۔

تشیہ نسبت میں مشابہت طر فین ضروری نہیں | الجملہ یہاں تشبیہ نسبت مقصود بالذات ہے اور ظاہر ہے کہ تشبیہ نسبت

میں مشابہت اور مناسبت طر فین علاوہ نسبت مذکورہ ہرگز ضروری نہیں بلکہ ممکن ہے کہ غایت درجہ کا بون بعید ہو۔ یہ ہی وجہ ہے کہ خدا تعالیٰ اپنی ان نسبتوں کو جو مخلوق کے ساتھ حاصل ہیں ان نسبتوں کے ساتھ تشبیہ دیا ہے جو مخلوق کو مخلوق کے ساتھ ہوتی ہے۔

تشیہ نسبت کی مثالیں قرآن مجید میں | مثلاً فرماتے ہیں **حَضْرَبَ لَكُمْ مَثَلًا** **مِنَ انْفُسِكُمْ هَلْ لَكُمْ مِّنْ مَّا**

اے تشبیہ نسبت یہاں مقصود ہے اور ایسی تشبیہ میں صرف ایک نسبت کو دوسری نسبت کے ساتھ تشبیہ دینی مقصود ہوتی ہے۔ اس کے سوا طر فین میں مشابہت اور مناسبت مقصود نہیں ہوتی۔ اسی لیے تشبیہ نسبت مخلوق اور خالق میں پائی جاتی ہے۔ حالانکہ طر فین میں یعنی مخلوق اور خالق کے درمیان مشابہت

مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ مِنْ شُرُكٍ أَوْفِيَمَا رَزَقْتُمْ فَإِنَّهُمُ فِيهِ سَوَاءٌ تَخَافُونَ  
 كَيْخِفَتِكُمْ أَنْفُسِكُمْ - یا فرماتے ہیں اللہ نور السموات، والارض مشعل  
 نورہ کی شکوہ فیہا امصباح الی مصباح فی زجاجتہ الزجاجة کاہنہا  
 گوکب ذری یوقد من شجرة مبارکة زیتونہ لا شرقیتہ ولا  
 غربیتہ یکاد زیتہا یضی ولولم تمسسه نارط نور علی نور۔

علیٰ ہذا القیاس اور بہت جہا تشبیہ نسبت مراد ہے تشبیہ مفرد نہیں اور اس صورت  
 میں ہرگز نہ کسی طرح کا تجوز ہے نہ کسی طرح کی تاویل بلکہ جیسے دو رپوں کو چار روپوں کے  
 ساتھ وہ نسبت ہے جو دو پاٹروں کو چار پاٹروں کے ساتھ یا ہزار جوتوں کو دو ہزار جوتوں  
 کے ساتھ، یا لو کارٹم کے سلسلہ کو اپنے مقابل کے سلسلہ کے ساتھ یا مجنورات اعداد مرتبہ من  
 الواحد الی غیر النہایتہ کو اعداد مرتبہ کے ساتھ ہے، اور اس تشبیہ میں باوجودیکہ طرفین نسبتین  
 میں کچھ مناسبت ہی نہیں، ہرگز کچھ مجاز نہیں، بلکہ تشبیہ اپنے معنی حقیقی پر ہے، ایسی  
 ہی طرح آیت اللہ الذیٰ میں خیال فرمائیے، اس صورت میں ہو سکتا ہے۔

اگر ترکیبات روحانی و جسمانی بنی آدم اور  
آسمانی اور زمینی مخلوق میں مناسبت حیوان ارضی وغیرہ کو ترکیبات روحانی  
 و جسمانی ملائکہ افلاک کے ساتھ وہی نسبت ہو جو زمین کو فلک کے ساتھ اور یہ فرق کفر و  
 اسلام نیرنگی ترکیب مختلفہ سے پیدا ہوا ہو تو صبح کی ضرورت ہو تو دیکھئے۔

جیسے اجسام بنی آدم میں ترکیب عناصر ہے اور اس  
انسانی جسم کے عناصر اربعہ ترکیب کو بوجہ مشاہدہ رطوبت بہوست حرارت بردت

لہ کفر و اسلام کا فرق ترکیب مختلفہ کی پیداوار ہے جیسے عناصر اربعہ کی کمی بیشی سے اجسام کی ساخت  
 میں فرق پڑتا ہے اور مختلف اشکال و امزاج کے جسم وجود پذیر ہوتے ہیں۔ بالکل اسی طرح ارواح  
 کے عناصر اربعہ کی کمی بیشی سے بھی مختلف المزاج رُوحیں بنتی ہیں۔ کوئی کفر کو پسند کرتی ہے اور کسی رُوح کو اسلام  
 سے دروغی ہوتی ہے اور اسی وجہ سے روحانی طور پر بے شمار اقسام پائے جاتے ہیں ۱۲۔



خواص اربعہ عناصر اربعہ دریافت کیا ہے کیونکہ خاصہ کا وجود اپنے ملزوم اور مخصوص ہی کے وجود پر دلالت کرتا ہے ایسے ہی بوسلۃ خواص اربعہ یوں سمجھ میں آتے ہیں۔

انسانی رُوح کے عناصر اربعہ کہ ارواح بنی آدم میں بھی چار عنصر سے ترکیب دی ہے وہ خواص اربعہ کیا ہیں۔ ایک تو مضمون استکبار تھوڑا

بہت سب میں مشہور ہے۔ دوسرا مضمون خواہش، تیسرا مضمون تاثر اور انفعال بھی قلیل و کثیر سب میں ہے، چوتھا استقلال۔ علیٰ ہذا القیاس عنصر اور رنگ حرکتی اور نرمی اور کسل بھی سب میں نظر آتی ہے۔ علیٰ ہذا القیاس مضمون عصبیان و انقیاد و نسیان و خطا بھی سب میں موجود ہے۔ یہ بارہ چیزیں جو مذکور ہوئیں، ان میں جن چار کو آتش و باد و آب و خاک کے ساتھ ایک مناسبت ہے اہل فہم خود سمجھ لیں گے۔ باقی ہمہ جیسے اختلاف و مقادیر عناصر سے فرق حرارت و برودت و رطوبت و بیہوشی و مزاجہ بنی آدم پیدا ہوتا ہے ایسے ہی فرق مقادیر ملزومات خواص مذکورہ سے مزاجہ روحانی میں عجیب عجیب ترکیبیں ظاہر ہوتی ہیں، جن میں سے ایک مزاج کفر یا اسلام بھی ہے۔ مگر باوجود مناسبت مذکورہ جو عناصر جسمانی اور عناصر روحانی میں مذکور ہوئی، ترکیب روحانی میں تو کفر و اسلام حاصل ہوتا ہے، پر ترکیب جسمانی میں حاصل نہیں ہوتا۔ سوا اسی طرح اگر تناسب بین الملائکہ و بنی آدم محفوظ ہے اور یہاں فرق کفر و اسلام نمایاں ہو، وہاں نہ ہو، تو کونسی ایسی مجال یاد شوار بات ہے جس کی وجہ سے اطلاق مماثلت سما۔ وارض میں متاثر ہو جائے۔ بالجملة مماثلت بین السماء والارض کجمع الوجوه ہے، اور یہ فرق مزاجہ ملائکہ رحمت و ملائکہ عذاب و ملائکہ جنت و ملائکہ دوزخ و ملائکہ متعینہ نفع ارواح و ملائکہ متعینہ قبض ارواح اس تناسب کی تصحیح کے لیے کافی ہے، واللہ اعلم بحقیقۃ الحال۔

آدم پر سر مطلب۔۔ جب ان آدمیوں کی مدافعت فرشتہ پائی تو مناسب یوں ہے کہ  
 لَمْ يَلِدْ الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَوَاتٍ وَمِنَ الْأَرْضِ مِثْلَهُنَّ الْآيَةُ اس آیت میں زمینوں کو آسمانوں کا مماثل اور  
 مشبہ قرار دیا گیا ہے حضرت نازکی اس تشبیہ و مماثلت کی وضاحت کرتے ہیں اور اس سے سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم  
 کی فضیلت ثابت کرتے ہیں ۱۲۔

بجراصل مطلب کی طرف توجہ دینا شروع کیجئے۔ ناظرین اور اوراق جب یہ بات سمجھ گئے ہیں کہ تشبیہ متضمن آیت  
 اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ وَمِنَ الْأَرْضِ مِثْلَهُنَّ تَشْبِيهٌ نَسَبٌ مِّنْ تَشْبِيهِ  
 مفرد نہیں جو تادی مقادیر اجرام و مافیہا لازم آئے تو یہ بات بھی سمجھ میں آگئی ہوگی۔

زمینِ اول کے فردِ اکمل کی نسبت باقی زمینوں کے باشندوں کے

کہ اگر بطور تشبیہ یوں  
 کہا جائے کہ فردِ اکمل فلک  
 ہفتم کو افرادِ باقیہ فلک مذکور کے ساتھ وہ نسبت ہے جو فردِ اکمل فلک ششم کو اس کے افرادِ  
 باقیہ کے ساتھ یا فردِ اکمل زمین ہذا یعنی خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کو فردِ اکمل زمینِ دوم  
 سے اس طرح تشبیہ دیں اور مراد یہ ہو کہ آپ کو حضرت آدم، حضرت نوح، حضرت ابراہیم،  
 حضرت موسیٰ، حضرت عیسیٰ علیہم السلام کے ساتھ مثلاً وہ نسبت ہے جو فردِ اکمل زمینِ دوم کو  
 حضرت آدم وغیرہم علیہم السلام کے مقابل کے افرادِ زمینِ دوم کے ساتھ، اور اسی طرح اور  
 افلاک اور اراضی باقیہ میں سمجھ لو۔ تو حجتانِ نبوی جو فہم خداوند بھی رکھتے ہیں متائل تو کیا ہوں گے،  
 برضا و رغبت اس مستحسن کو قبول نہیں گے کیونکہ قطع نظر اشارہ حسن انتظام خداوندی اور  
 دلالت آیت اللہ الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ الخ اس صورت میں عظمتِ شانِ نبوی  
 صلی اللہ علیہ وسلم کس قدر ہے۔ اگر ہفت زمین کو بطور مذکور بہ ترتیب فوق و تحت ثمانے  
 تو پھر عظمتِ شانِ محمدی (صلی اللہ علیہ وسلم) پر نسبت اس قدر عظمت کے جو در صورت تسلیم  
 اراضی ہفتگانہ بطور مذکور لازم آتی تھی، چھ گنی کم ہو جائے گی۔ ظاہر ہے کہ بادشاہ ہفت  
 اقلیم کو اگر کوئی نادان فقط اسی اقلیم کا بادشاہ سمجھے جس میں وہ رونق افروز ہے تو یوں  
 کہو اس کی عظمت کے چھ حصے گھٹا دیے فقط ایک ہی پر قناعت کی۔ غرض غلام ہونا  
 ایک امراضی ہے بے مضاف علیہ متحقق نہیں ہو سکتا۔ سو جن قدر اس کے مضاف  
 ایسے ہوں گے، اسی قدر خاتمیت کو افزائش ہوگی۔ جیسے بادشاہت ایک امراضی ہے  
 محکموں اور رعیت کی افزائش پر اس کی ترقی اور عظمت موقوف ہے۔ مگر ہاں کوئی  
 نادان آج کل کے نابوں کو دیکھ کر دھوکا کھائے اور کہے کہ جیسے آج کے نواب بے ملک





یہ مسئلہ قطعی نہیں | ہاں بوجہ عدم ثبوت قطعی نہ کسی کو تکلیف عھتیدہ دے سکتے ہیں نہ کسی کو بوجہ انکار کافر کہہ سکتے ہیں کیونکہ اس قسم کے استنباط اُمت کے حق میں مقید یقین نہیں ہو سکتے۔ احتمالِ خطا باقی رہتا ہے۔ البتہ تصریحات قطعی الثبوت تو پھر تکلیف نہ کور اور تکفیر مسطور دونوں بجا۔ سو یہاں ایسی تصریحات درجہ قطعیت کو نہیں پہنچیں۔ یعنی نہ کلام اللہ میں ایسی تصریح ہے نہ کسی حدیث متواتر میں۔

حضرت ابن عباسؓ کے اثر کی تحقیق | البتہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے ایک اثر منقول ہے جو درجہ تواتر تک نہیں پہنچا۔ اس کے مضمون پر اجمالِ معتد ہوا۔ اس لیے تکلیفِ اعتقاد اور تکفیر منکران تو مناسب نہیں پر ایسے آثار کا انکار خصوصاً جب کہ ارشاداتِ کلام ربانی بھی اُسی طرف ہو، خالی ابتداء سے نہیں ایسی باتوں کا منکر پورا اہل سنت و جماعت کو نہیں کیونکہ ائمہ حدیث نے اس کی تصحیح کی ہے، اور جس نے اس کو شاذ کہا ہے جیسے امام بیہقی، تو انہوں نے صحیح کہہ کے شاذ کہا ہے، اور اس طرح سے شاذ کہنا مطاعن حدیث میں سے نہیں سمجھا جاتا۔

كما قال سيد الشريف في رسالته في اصول الحديث، قال الشافعي اذا ما رواه الثقة مخالفا لسا رواه الناس قال ابن الصلاح فيه تفصيل فما خالف مفرده واحفظ منه واضبط هشاذ ومردود وان لم يخالف وهو عدل منايط فصحيح وان رواه غير منايط لكن لا يبعد عن درجة الضابط فحسن وان بعد فممنكر۔

اس سے صاف ظاہر ہے کہ شاذ کے دو معنی ہیں۔ ایک تو یہ کہ روایت ثقہ مخالفت روایت ثقات ہو۔ دوسرے یہ کہ اس کا راوی فقط ایک ہی ثقہ ہو۔ سو باس معنی اخیر منجھ اقام صحیح ہے نہ ضد صحیح۔ چنانچہ شیخ عبدالحق دہلوی فرماتے ہیں۔

قال الشيخ عبدالحق المحدث الدهلوي في رسالته اصول الحديث التي طبعها مولانا احمد علي في اقل المشكوة المطبوعة بعض



الناس يفسرون الشاذة بمفرد الراوى من غير اعتبار مخالفة الثقات  
 كما سبق ويقولون صحيح شاذ وصحيح غير شاذ فالشاذ ذبهذا  
 المعنى ايضا لا ينافى الصحة كالغرابية والذي يذكر فى مقام الطعن  
 هو مخالفة الثقات - انتهى

یہ عبارت بعینہ وہی کہتی ہے جو میں نے عرض کیا۔ سلفظ شاذ سے کوئی صحابہ  
 دھوکہ نہ کھائیں اور یہ نہ سمجھیں کہ جب اثر مذکور شاذ ہوا، تو صحیح کہوں کر ہو سکتا ہے۔ وہ شاذ و  
 جو قاذح صحت ہے بمعنی مخالفت ثقات ہے۔ چنانچہ سید شریف ہی رسالہ مذکور میں  
 تعریف صحیح میں یہ فرماتے ہیں۔

هو ما اتصل سنده بنقل العدل الضابط عن مثله وسلم عن  
 شذوذ و علة و نعتي بالمتصل ما لم يكن مقطوعا باق و وجه كان  
 و بالعدل من لم يكن مستور العدالة و لا جرحا و بالضابط  
 من يكون حافظا متيقظا و بالشذوذ ما يرويه الثقة مخالفا  
 لما يرويه الناس و بالعلة ما فيه اسباب خفية غامضة قاذحة  
 اس تقریر سے اہل علم پر روشن ہو گیا ہو گا کہ شذوذ بمعنی مخالفت ثقات مراد نہیں کہوں گے  
 شذوذ بمعنی مخالفت ثقات صحت کے لیے مضرت ہے جو حدیث باہر معنی شاذ ہے وہ صحیح نہیں  
 ہو سکتی۔ باہر ہمہ مخالفت و عدم مخالفت کا عقدہ بھی تقریر گذشتہ سے کھل گیا۔ اگر اثر حضرت  
 عبد اللہ بن عباسؓ مخالفت تھا تو جملہ خاتم النبیین کے مخالفت تھا۔ یا ان احادیث کے معارض  
 تھا جو مبہین اور مضمر معنی خاتم النبیین ہیں۔ سولجہ مطالعہ تقریر گذشتہ اہل فہم کو نرا اشارہ اللہ  
 کچھ تردد نہ ہے گا کہ اثر مذکور مؤید مثبت معنی خاتم النبیین ہے نہ مخالفت۔ بلکہ اثر مذکور کا  
 غلط ہونا البتہ ثبوت خاقیت میں بہت قاذح ہے کیوں نہ ہو، در صورت انکار اثر معلوم  
 خاقیت کے سات حصوں میں سے ایک ہی حصہ باقی رہ جاتا ہے۔ اس صورت میں معینان  
 محبت نبوی سے ہم کو یہ توقع ہے کہ بیسا اس اثر کا انکار کرتے تھے، اب اتنا ہی اقرار

کریں بلکہ اس سے بڑھ کر انکار میں تو تکذیب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بھی کھٹکا تھا، اقرار میں کچھ اندیشہ ہی نہیں بلکہ سات زمینوں کی جگہ اگر لاکھ دو لاکھ اود پر شیعے اسی طرح اور زمینیں تسلیم کر لیں تو میں ذمہ نش ہوں کہ انکار سے زیادہ اس اقرار میں کچھ دقت نہ ہوگی۔ نہ کسی آیت کا تعارض، نہ کسی حدیث سے معارضہ۔ رہا اثر معلوم اس میں سات سے زیادہ کی نفی نہیں، جو جب انکار اثر مذکور میں باوجود تصحیح آئمہ حدیث یہ جرات ہے تو اقرار اراضی زائدہ از سبع میں تو کچھ ڈر ہی نہیں۔ علاوہ بریں بر تقدیر خاتمیت زمانی انکار اثر مذکور میں قدر نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں کچھ افزائش نہیں۔ ظاہر ہے کہ اگر ایک شہر آباد ہو اور اس کا ایک شخص حاکم ہو یا سب میں افضل تو بعد اس کے کہ اس شہر کے برابر دوسرا ویسا ہی شہر آباد کیا جائے اور اس میں بھی ایسا ہی ایک حاکم ہو یا سب میں افضل، تو اس شہر کی آبادی اور اس کے حاکم کی حکومت یا اس کے فرد افضل کی افضلیت سے حاکم یا افضل شہر اول کی حکومت یا افضلیت میں کچھ کمی نہ آجائے گی اور اگر در صورت تسلیم اور چھ زمینوں کے وہاں کے آدم و نوح وغیرہم علیہم السلام یہاں کے آدم و نوح علیہم السلام وغیرہم سے زمانہ سابق میں ہوں تو باوجود مماثلت کلی بھی آپ کی خاتمیت زمانی سے انکار نہ ہو سکے گا۔ جو وہاں کے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے مساوات میں کچھ حجت کیجئے۔

حضور کی افضلیت سب انبیاء سے  
ہاں اگر خاتمیت معنی التصانف ذاتی بصدت نبوت لیجئے، جیسا اس پتھمدان نے عرض کیا

۱۔ حضرت نالوقویٰ فرماتے ہیں کہ میرا محذور اور پسندیدہ معنی تو یہ ہے کہ آیت خاتم النبیین میں خاتم کا معنی عام لیا جائے کہ کوئی آپ کے مرتبہ کا نہیں اور نہ ہی آپ کے بعد کوئی نبی ہوگا اور آپ ہی کی نبوت ہر جگہ ہے۔ اس معنی کے مراد لینے سے تنوں قسم کی ختم نبوتہ زمانی مکانی اور مرتبی اسی آیت سے ثابت ہو جائیگی۔ اگر آیت میں خاص معنی مراد لیا جائے تو ختم نبوت مرتبی مراد لینا ہی بہتر ہے کیونکہ ختم نبوتہ زمانی سے آپ کی فضیلت ثابت نہیں ہوتی اور اس صورت میں یہ امکان باقی رہتا ہے کہ آپ کے ہم مرتبہ کوئی نبی بھی فرق صرف اتنا ہے آپ کے بعد تشریف لائے ہیں محض تیسچھ اور سب کے آخر آنے سے آپ کی شان کا زوال اپن ظاہر نہیں ہوتا۔ پس اس صورت میں آیت کا معنی یہ ہوگا کہ آپ تمام نبیوں سے مرتبہ کے لحاظ سے بلند ہیں اور کوئی آپ کا مثل اور ہم مرتبہ نہیں۔ ۱۲۔



تو پھر سوائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی کو افراد متصوّد بالخلق میں سے مماثل نبوی صلی اللہ علیہ وسلم نہیں کہہ سکتے بلکہ اس صورت میں فقط انبیاء کی افراد خارجی ہی پر آپ کی فضیلت ثابت نہ ہوگی، افراد مقدّرہ پر بھی آپ کی افضلیت ثابت ہو جائے گی۔ بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ

نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاقیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ چہ جائیکہ آپ کے معاصر کسی اور زمین میں یا فرض کیجئے اسی زمین میں کوئی اور نبی بخوڑ کیا جاتے۔

بالجملہ ثبوت اثر مذکورہ نامثبت خاقیت ہے، معارض و مخالفت خاتم النبیین نہیں جو یوں کہا جائے کہ یہ اثر شاذ یعنی مخالفت روایت ثقات ہے اور اس سے یہ بھی واضح ہو گیا ہو گا کہ حسب منعمون منکر ان اثر اس اثر میں کوئی علت غامضہ بھی نہیں جو اسی راہ سے انکار صحت کیجئے کیونکہ اولاً تراجم یہ تھی کہ اس اثر کی نسبت صحیح کہنا ہی اس بات کی دلیل ہے کہ اس میں کوئی علت غامضہ خفیہ قادحہ فی الصحتہ نہیں۔ دوسرے شذوذ تھا تو یہی تھا کہ مخالفت جملہ خاتم النبیین ہے اور علت تھی تب یہی تھی، اگر اور کوئی آیت یا حدیث ایسی ہوتی جس سے سات سے کم زیادہ زمینوں کا ہونا یا انبیاء کا کم و بیش ہونا یا نہ ہونا ثابت ہوتا، تو کہہ سکتے تھے کہ وجہ شذوذ یہ ہے۔ مگر آج تک نہ کسی نے ایسی آیت و حدیث سنی نہ مدعیوں نے پیش کی۔ علیٰ ہذا القیاس مضمون علت قادحہ کو خیال فرمائیے آج تک سوائے مخالفت مضمون مذکور کسی نے کوئی وجہ قادحہ فی الازلہ المذكورہ پیش نہیں کی اور فقط احتمال بے دلیل اس باب میں کافی نہیں ورنہ بخاری و مسلم کی حدیثیں بھی اس حساب سے شاذ و محتل ہو جائیں گی۔ اور نیز یہ بھی واضح ہو گیا ہو گا کہ یہ تاویل کہ یہ اثر اسرئلیات سے ماخوذ ہے یا انبیاء اراضی ماتحت سے مبتغان احکام مراد ہیں، ہرگز قابل التفات نہیں وجہ اس کی یہ ہے کہ باعث تاویلات مذکورہ فقط یہی مخالفت خاقیت تھی۔ جب مخالفت ہی نہیں تو ایسی تاویلیں کیوں کیجئے جن کو مدلول معنی مطابقتی سے کچھ علاقہ ہی نہیں۔

باقی رہی یہ بات کہ بڑوں کی تاویل  
دلیل کے ساتھ بڑوں کی رائے سے اختلاف جائز ہے  
کو نہ مانئے تو ان کی تحقیر نحوذ بالشد

لازم آئے گی۔ یہ اپنی لوگوں کے خیال میں آسکتی ہے جو بڑوں کی بات ازراہ بے ادبی نہیں مانا کرنے۔ ایسے لوگ اگر ایسا سمجھیں تو بجا ہے۔ المر یقین علیٰ نفسہ اپنا یہ وطیرہ نہیں۔ نقصان شان اور چیز ہے خطا اور نسیان اور چیز ہے۔ اگر بوجہ کم التعالیٰ بڑوں کا فہم کسی مضمون تک نہ پہنچا ہو تو ان کی شان میں کیا نقصان آگیا، اور کسی طفل نادان نے کوئی ٹھکانے کی بات کہہ دی، تو کیا اتنی بات سے وہ عظیم الشان ہو گیا۔

گاہ باشد کہ کور کے نادان بغلط برہوت زند تیرے

محمد ثنیں کا اصول | ہاں بعد وضوح حق اگر فقط اس وجہ سے کہ یہ بات میں نے کہی اور وہ اگلے کہ گئے تھے، میری نہ مانیں اور وہ پُرانی بات گائے جائیں۔ تو قطع نظر اس کے قانونِ محبتِ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ بات بہت بعید ہے، ویسے بھی اپنی عقل و فہم کی خوبی پر گواہی دیتی ہے پھر بایں جہد یہ اثر اگرچہ بظاہر موقوف ہے مگر بالمعنی مرفوع ہے اس لیے کہ صحابی کا بطور جزم ان امور کا بیان کرنا جن میں عقل کو دخل نہ ہو اہل حدیث کے نزدیک مرفوع ہوتا ہے۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ صحابہ سب کے سب عدول اور پھر عدول بھی اول درجہ کے اتقویٰ میں ایسے پکے تھے اور کسی سے ان کی ریس نہیں ہو سکتی۔ پھر یہ کب ہو سکتا ہے کہ عمدًا جھوٹ بولیں اور وہ بھی دین کے مقدمہ میں۔ ہاں بطور احتمال جیسا کہ استنباط میں ہوا کرتا ہے۔ ایسی باتوں میں جن میں عقل کو مداخلت ہے دخل سے دینا ان سے ممکن ہے بلکہ واقع اور ان سے کیا تمام اکابر سے یہ بات منقول ہے۔ مگر اثر مذکور کا بطور جزم ہونا اور مضمون مذکور کا عقلیات میں سے نہ ہونا ظاہر و باہر ہے۔ سو جب اثر مذکور مرفوع ہوا، اور سند اس کی صحیح آیت مذکور اس کی مؤید، محبتِ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم اس کی طرف مائل، حسن انتظام جو بہ نفع میں مشور ہے اس پر شاہد، عظمت قدرت اس پر دال، تس پر بھی انکار کیا جائے تو بجز اس کے کیا کہا جائے کہ امثال ردافض و خوارج و اہل اعتراض ایسی باتیں کیا کرتے ہیں۔ ان فرقوں نے بھی بوجہ قصور فہم آیاتِ ذالہ روایت و تقدیر و خلق افعال میں تاویلیں کیں اور احادیثِ مصرحہ مضامین مذکورہ کو تسلیم نہ کیا، بلکہ تکذیب پر پیش آئے، سو



جیسے آیات مذکورہ کی تاویلوں اور املہ بہ مذکورہ کی تکریموں کے باعث اہل حق نے ان کو اہل سنت و جماعت سے خارج سمجھا لیے ہی منجراثر مذکور کو بھی سمجھنا چاہیے۔ اتنا فرق ہے کہ احادیث روایت وغیرہ اثر مذکور سے صحت میں اقویٰ تھیں، اور آیات مذکورہ دلالت مذکورہ میں آیت اللہ الذی خلق سبک سملوت سے جو اطلاق مماثلت پر دلالت کرتی ہے، زیادہ اس لیے وہ بڑے بعثی ہوں گے یہ چھوٹے مگر ہر چہ با د اباد سنی ہونا دونوں کا معلوم خاص کر حیب یہ دیکھا جائے کہ اگر آیات روایت کی دلالت اللہ الذی کی دلالت سے زیادہ واضح اور احادیث روایت وغیرہ کی صحت اثر مذکور کی صحت سے زیادہ قوی، تو کیا ہوا۔ جیسے یہ فرق اس طرف سے ہے، مزارحمت خیالات عقلی میں قصہ اللہ ہے یعنی روایت وغیرہ کے تسلیم کرنے سے بظاہر قوی قوی دلائل مانع ہیں اور ہر زمین میں آدم و نوح وغیرہم علیہم السلام کے تسلیم کرنے سے کوئی دلیل مانع نہیں۔

باقی خیالات اہل ہیئت اگر مزارحمت تصدیق اصل ارضی مفہوم کا ہے جیسا کہ وجود انبیاء مذکورین تو اول تو اس باب میں تنہا اثر مذکور

علم ہیئت ظنی ہے

ہی نہیں بلکہ آیت مذکورہ اس باب میں قریب نص کے ہے۔ دوسری وہ حدیث جو بروایت ابی ہریرہ و حوالہ مشکوٰۃ بلفظہ او پر منقول ہو چکی ہے اس کی محاسنہ اور خیالات اہل ہیئت ظنی، خود اہل ہیئت اس کے ظنی ہونے کے قائل اور ان کے دلائل کا اتنی ہونا ظاہر۔ سو اگر کسی وہی کو یہ وہم دامن گیر بھی ہو کہ اس صورت میں افلاک باہم متصل نہ رہیں گے، مگر زمین مرکز علم پر منطبق نہ ہے گا تو اس کو اتنا کہ دینا چاہیے کہ وہ خیالات جو ہزار طرح سے صحیح ہو سکتے ہیں۔ انہی احتمالات پر جو مذکور ہوئے موقوف نہ ہوں، معارض قولی مجتہد صادق نہیں ہو سکتے۔

اگر اطمینان منظور ہے تو دیکھ لیجئے بطلیسوسی کیا کہتے ہیں اور فیثا غوری کیا بونانی کیا کہتے ہیں اور انگریز

ہیئت انوں کا آپس میں اختلاف

لہ زمینیں سات تسلیم کرنے سے محض بطلیسوسی کا علم ہیئت مانع سے، اور کوئی شرعی دلیل اس راہ میں رکاوٹ نہیں، بلکہ دلائل شرعیہ تو سات زمینوں کا اثبات پیش کرتی ہیں۔ ۱۲۔

کیا۔ ایسے حساب طلوع و غروبِ خورشید، سکون و صیغہ و شام وغیرہ سب برابر صحیح۔ جب باہم بل  
 ہیئت جی میں یہ اختلاف ہے اور مقصد برابر حاصل، تو پھر ان خیالات کے بھروسے سے انکار  
 قول مجر صادق کرنا نہایت نازیبا ہے۔ اہل ہیئت مجسمہ جو خمس و قمر وغیرہ کو متحرک مانتے ہیں  
 اور زمین کو ساکن، آخر بضرورت تصحیح حساب حرکات اکثر افلاک میں خارج المرکز مانتے  
 ہیں، اور جو برعکس کہتے ہیں وہ زمین کے مدار کو بیضوی کہتے ہیں۔ سو اگر باعتبار اعماد و شارح مجر صادق  
 زمین کو خارج المرکز کہہ لیا تو کیا گناہ ہے بلکہ اس طرف خارج المرکز نہ مانتے اور اس طرف  
 خروج مرکز مان لیتے تو بعد غنم بعض مقدمات جب بھی تصحیح حساب مذکور ممکن ہے۔ اتنا فرق  
 کہ کسی نے یوں ہی اٹکل کے تیرا سے، کسی نے دیکھنے والوں کی زبانی کہا۔ خیر یہ بات فوراً چاڑھی۔

حدیث میں تشبیہ نسبت مراد ہے | اثر مذکور کے الفاظ اس کے قریب قریب ہیں۔ فی  
 کل ارض ادم کا دمکم و نوحکم و نوحکم

و ابراہیم کا براہیمکم و عیسیٰ کعیسکم و نبیٰ کنبیتکم۔ جملہ اخیر  
 سے صاف روشن ہے کہ تشبیہ فی التسمیہ مراد نہیں، تشبیہ فی المرتبہ مراد ہے۔ سو ادم کا دمکم  
 نام کے کہ تشبیہ دینی ایسی ہے جیسے عربی میں کہا کرتے ہیں لکل فرعون موسیٰ۔ یا اردو  
 میں کہتے ہیں، فلا نے کا باوا آدم ہی نرالا ہے۔ غرض جیسے یہاں نام مذکور ہے، اور غرض مرتبہ  
 و مقام اکملی سے ہے ایسے ہی اثر مذکور میں بھی خیال فرمائیے کہ تشبیہ فی المرتبہ یعنی فی النبیۃ مراد  
 ہے۔ فقط تشبیہ فی التسمیہ مراد نہیں۔ بل کمال محالیت اس  
 بات کو مقتضی ہے کہ وہاں بھی یہی نام ہوں، اور شاید یہی وجہ ہے کہ نام کو ذکر کیا۔ غرض جملہ اخیر  
 میں تشبیہ فی النبیۃ جسے کہہ اور پہلے جملوں میں اسما کا ذکر کر کے شاید اس جانب اشارہ کیا ہو،  
 کہ جیسے مقامات افراد ارضی سافلہ مقامات افراد ارضی عالیہ ہیں، ایسے ہی توافقی فی الامم بھی ہے۔

حدیث مذکور اور آیت میں تطابق نیز تشبیہ کا بیان | جب ان تمام مضامین سے فراغت  
 ہوئی اور کچھ اللہ تمام شکوک و اوہام کا  
 استیصال کٹی ہو گیا تو لازم یوں ہے کہ توضیح تشبیہ نبیٰ کنبیتکم ایسی طرح کیجئے کہ جس



سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی افضلیت اور ارضی مافکہ کے خواتم کی آپ کے ساتھ مشابہت دونوں معاً ایسی طرح ثابت ہو جائیں گے کہ پھر کوئی حالت منظرہ باقی نہ رہے۔ اور نیز یہ اشکال بھی مرتفع ہو جائے کہ مماثلت فی النسبت کا آیت اللہ الذہبی میں مراد ہونا مسلم وجود مذکورہ بالا اس بات کے اثبات کے لیے کافی پڑا نہیں۔ اس تشبیہ کو جو اول سے آخر تک موجود ہے تشبیہ فی النسبتہ کہنا بظاہر مخالف ظاہر ہے۔ یہاں تو تشبیہ مضر دکنے تو بجا ہے۔ تشبیہ فی النسبتہ کہیں گے تو وہی تشبیہ مرکب لازم آئے گی۔ بالجملة بغرض توضیح مشارالہما و دفع شبہ مسطور کا یہ ہے سچدان اور بھی کچھ رقم طراز ہے پر اہل فہم و انصاف سے توجہ و اقرار ہونے کا خواستگار ہے۔

سنئے نبوت وہ کمال ہے جو مثل جمال  
**کمال نبوت بہت سی چیزوں پر موقوف ہے** | انور کثیرہ پر موقوف ہے۔ حدیث الروایا

جزء من سنتہ و اربعین جزء من النبوة سب ہی کو یاد ہوگی۔ بخاری وغیرہ صحاح میں موجود ہے۔ دیکھئے اس حدیث سے صاف ثابت ہے کہ کمال نبوت کوئی امر بسیط نہیں۔ سو جیسے جمال جملة اعضا ضروریہ کے مجتمع ہو جانے سے حاصل ہوتا ہے ایسے ہی کمال نبوت بھی تمام کمالات ضروریہ کے اجتماع سے حاصل ہوتا ہے۔ مگر جیسے تناسب جمال کا کوئی ایک قاعدہ نہیں۔ بہر حسین میں ایک جہا ہی تناسب ہے۔ علی اذہ القیاس تناسب کمالات نبوت بھی ایک ہی انداز پر نہیں ہوتا۔ کہیں کوئی تناسب ہوتا ہے کہیں کوئی تناسب ہوتا ہے۔ سو اگر دونوں کے کمالات میں ایک ہی تناسب ہو تو ایک کی نبوت دوسرے کی نبوت کے مماثل ہوگی، نہیں تو نہیں۔ مگر جیسے اس عالم میں دو جمال ایک تناسب کے نظر نہیں آتے، اگرچہ فی حد ذرا ممکن ہو، ایسے ہی دو کمالات نبوت بھی ایک تناسب کے عالم میں

معلوم نہیں ہوتے۔ ہاں جیسے آئینہ میں عکس جمال

کا تناسب بھی وہی ہوتا ہے جو اصل جمال کا تناسب، ایسے ہی معکوس کمال نبوت کا تناسب بھی وہی ہوگا جو اصل کمال کا تناسب ہے۔ اگر کہیں فرق پڑے گا تو آئینہ یا بعینت

معروض کی وجہ سے فرق پڑے گا جیسے تناسب عکس جمال میں آئینہ کی وجہ سے کہیں فرق پڑ جاتا ہے یعنی کہیں عکس مذکور اس تناسب پر معلوم نہیں ہونا جو اصل میں ہوتا ہے بلکہ اس کی نسبت لمبا یا موٹا یا چوڑا نظر آنے لگتا ہے۔ علیٰ قیاس آئینہ بے رنگ میں جیسے عکس بے رنگ اصل ہوتا ہے، اور آئینہ سبز و سرخ میں عکس بے رنگ اصل نہیں رہتا بلکہ الوان آئینہ کے تابع ہو جاتا ہے ایسے ہی کیفیات عکس نبوت میں اگر فرق پڑے گا تو اس کا باعث کوئی کیفیت خاصہ آئینہ یا معینت معروض نبوت ہو گا۔ جب یہ بات ذہن نشین ہو گئی تو آگے مٹئے۔

تقریر متعلق معنی خاتم النبیین سے تو یہ بات سب ہی اہل فہم سمجھ گئے ہوں گے کہ کہ موصوف بوصف نبوت بالذات تو ہمارے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں۔ باقی اور انبیاء میں اگر کمال نبوت آیا ہے تو جناب خاتم مآب صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی طرف سے آیا ہے مگر بائیں لحاظ کہ ہماری روح امس کے امتیوں کی ارواح کے لیے معدن اور اصل ہوتی ہے۔ چنانچہ تقریر متعلق آیت النبئی اولى بالمؤمنین من انفسہم میں اولیٰ تا مل کیجئے تو اس پر شاہد ہے۔ یوں سمجھ میں آتا ہے کہ اور انبیاء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے فیض لے کر امتیوں کو پہنچاتے ہیں بغرض بیچ میں واسطہ فیض ہیں۔ مستقل بالذات نہیں۔ مگر یہ بات بعینہ وہی ہے جو آئینہ کی نور افشانی میں ہوتی ہے۔ غرض جیسے آئینہ آفتاب اور اس دھوپ میں واسطہ ہوتا ہے جو اس کے وسیلہ سے ان مراحط میں پیدا ہوتی ہے جو خود مقابل آفتاب نہیں ہوتی پہ آئینہ مقابل آفتاب کے مقابل ہوتی ہے ایسے ہی انبیاء باقی بھی مثل آئینہ بیچ میں واسطہ فیض میں غرض اور انبیاء میں جو کچھ ہے وہ نخل اور عکس محمدی ہے کوئی کمال ذاتی نہیں۔ پر کسی نبی میں وہ عکس اسی تناسب پر ہے جو جمال کمال محمدی میں تھا۔ اور کسی نبی میں بوجہ معلوم وہ تناسب نہ رہا ہو۔ سو جہاں کہیں نبی کنبیٰ کمہ فرمایا ہے۔ اس میں بقا تناسب کی جانب اشارہ ہے۔

بہر حال بعد لحاظ معنی خاتم النبیین اور تشبیہ مندرجہ نبی کنبیٰ کمہ یہ بات عمیاں



ہو جاتی ہے کہ اور زمینوں میں عکس محمدی صلی اللہ علیہ وسلم اسی تناسب کے ساتھ ہیں اور  
مفہوم تناسب سے اس تشبیہ کا تشبیہ فی النسبہ ہونا بھی ظاہر ہو گیا۔ یعنی کمالاتِ صل میں جو  
تشبیہ تھی وہی نسبت کمالاتِ عکس میں بھی محفوظ ہے۔ اس صورت میں اگر اصل و نقل  
میں تساوی بھی ہو تو کچھ حرج نہیں کیونکہ افضلیت بوجہ اصلیت پھر بھی اوصاف ہے گی۔  
اور اگر یوں کہے مشبہ بہ ذات محمدی ہے اور مشبہ فرادی فرادی ہر نبی کی ذات، اس لیے  
اس تشبیہ کو تشبیہ مفرد کہنا چاہیے نہ مرکب۔ سو ہماری طرف سے بھی سنا۔ مگر بہر حال مشبہ بہ  
اور مشبہ کو واحد کہو یا متعدد دو وجہ تشبہ تناسب داخلی یعنی تناسب بین کمالات اور تناسب  
خارجی یعنی تناسب بین الانبیاء۔ دونوں ہی کو کونا پڑے گا تا کہ اطلاق تشبیہ ہاتھ سے نہ جائے  
اور افضلیت محمدی کے لیے یہ وجہ اور ہاتھ آجائے کہ جیسے آئینہ میں عکس زمین کی و صوبہ،  
عکس آفتاب کا طفیل ہے اور اس وجہ سے آفتاب ہی کی طرف منسوب ہونی چاہیے، ایسے  
اور زمینوں کے خاتموں کے فیوض خواہ ارواح انبیاء ہوں یا ارواح اُمت ان کے کمال ہوں  
یا ان کے سب آپ ہی کی طرف منسوب ہوں گے۔ ان تمام مضامین کے مطالعہ کرنے والوں  
کو یہ بات بخوبی روشن ہو گئی ہوگی کہ در صورت تسلیم اراضی درجہ بطور معلوم بشرط حاتم  
البتین تمام زمینوں میں ہمارے نبی پاک شہ لولاک صلی اللہ علیہ وسلم کی جلوہ گری ہوگی اور  
وہاں کے انبیاء آپ ہی کے در پوزہ گر ہوں گے۔ اور سب جانتے ہیں کہ اس میں جو فضیلت  
ہے در صورت انکار اراضی ماتحت وہ فضیلت ہاتھ سے جاتی ہے گی۔

ایک تشبیہ اور اس کا جواب

مگر ہاں شاید کسی صاحب کو یہ وسوسہ حیران کرے کہ اگر  
اور چھ زمینوں کے بطور معلوم ہونے میں حضرت حاتم  
البتین صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت کو یہ افراش ہے تو اور چھ خداؤں کے تسلیم کرنے  
میں مثلاً اسی طور خدا کی خدائی کو بقدر معلوم افراش ہوگی۔ سو ہر چند یہ تشبیہ اپنی لوگوں کو ہو  
جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا کے برابر اور آپ کی نبوت کو خدا کی خدائی کے برابر  
سمجھتے ہیں۔ یعنی اس کے تعدد سے اس کا تعدد اور اس کی وحدت سے اس کی وحدت

پر ایمان لانے کو تیار ہوتے ہیں سو ایسے لوگوں سے ہمارا کلام بھی نہیں۔ ہم تو کس شمار میں ہیں وہ وہ تو خدا کی بھی نہیں مانتے ہاں بایں خیال کہ شاید کسی ایسے ویسے سے سن کر کسی اور کو دھوکا لگا پڑے یہ گزارش ہے۔

خدائی بالذات اور بالعرض میں منقسم نہیں ہوتی | کہ یوں تو اور بھی بہت سے اوصاف

پر ایک خدائی اور دوسرا امکان خاص، ان دونوں میں فرق بالذات و بالعرض نہیں ہوتا جیسے امکان کے لیے ایک امکان بالذات ہی فرد ہے۔ امکان بالعرض کی گنجائش نہیں اور واجب اور ممکن بھی کبھی ممکن خاص ہو جایا کرتے، ایسے ہی خدا کے لیے بھی ایک ہی واجب بالذات کی صورت ہے ورنہ ممکن اور ممکن بھی کبھی نہ کبھی خدا ہو جاتے، اور بھی نہیں تو ان کا خدا ہونا ممکن تو ہوتا۔ سو ان دونوں و معنوں کے اور اوصاف مشورہ خاص کر اوصاف مشترکہ بین الواجب و الممكن میں دونوں قسمیں ہوتی ہیں۔ کہیں بالذات کہیں بالعرض۔ باقی وہ بات جس سے امکان اور خدائی کا قسم بالذات ہی کے ساتھ اختصاص سمجھ میں آجائے اور اوصاف باقیہ کا دونوں قسموں کی طرف منقسم ہونا روشن ہو جائے، یہ ہے کہ اکثر اوصاف کا ان دونوں قسموں کی طرف منقسم ہونا تو سب ہی مانتے ہوں گے کہ کسی

وصف کے ساتھ اگر قیہ بالذات یا بالعرض لگالیں اور اس وصف مع القیہ یعنی مقیدہ کو دیکھیں تو پھر دوسری قسم کی گنجائش نہ ہے اسی ورنہ اجتماع الضدین لازم آئیگا۔ ظاہر ہے کہ سوا بالذات بالعرض نہیں ہو سکتا اور سوا بالعرض بالذات نہیں ہو سکتا اور یہ ایسی موٹی بات ہے کہ کوئی صاحب اس میں متامل ہی نہ ہوں گے۔ ہاں فہم ہی نہ ہو تو پھر ان کا کچھ قصور نہیں سو اور مضمومات تو ان دونوں قیدوں سے محترمی ہیں اور مضموم خدائی اور مضموم امکان میں یہ قیدیں مانو ذہن خدائی کا مفاد تو موجودیت بالذات ہے اور امکان کا مفاد موجودیت بالعرض اور ثبوت اور رسالت میں ظاہر ہے کہ یہ بات مقصود ہے، بلکہ مضموم خدائی اور امکان چونکہ مضموم اصنافی نہیں تو یوں بھی نہیں کہہ سکتے کہ کہیں خدائی اور امکان مطلق ہو اور کہیں بالذات



ہاں خانیقہ چنانکہ مفہوم اضافی ہے تو یہ قرآن اطلاق اور اصناف میں جاری ہو سکتا ہے۔ باقی اس کا اضافی ہونا اور ان کا اضافی نہ ہونا سب ہی جانتے ہوں گے، میں کس لیے قلم گھساؤں۔ ہاں یہ بات قابل گذارش ہے کہ امکان میں چنانکہ وصفت بالعرض مانو ذہن ہے اور اس کے حق میں منجملہ ذاتیات سے تو یہاں بھی باوجودیکہ مفہوم بالعرض مانو ذہن ہے بالذات ہی میں انحصار رہا کیونکہ امکان مجموعہ موجودیت بالعرض کا نام ہے۔ سو کسی حساب کو یہ شبہ نہ پڑے کہ یہاں تو امکان بالعرض ہونا چاہیے تھا، بالذات کیوں ہوا۔ ہاں مفہوم موجودیت کو دیکھیں تو البتہ یہی حساب ہے، اور ظاہر ہے کہ ممکنات موجود فی الخارج ہوں یا مرتبہ اعیان ثابتہ میں ان کو تحقق ہو، دونوں جا موجود بالعرض ہیں بالذات نہیں کیونکہ یہاں وجود خارجی کے اوصاف انتزاعیہ میں سے ہیں اور وہاں وجود باطنی کے اوصاف انتزاعیہ میں سے۔ اور سب جانتے ہیں کہ اوصاف انتزاعیہ موجود لوجود المنشار ہوتے ہیں جس سے موجودیت بالعرض ٹپکتی ہے، موجود بالذات نہیں ہوتی۔ واللہ اعلم وعلما اتم واحکم۔

**خلاصہ بیان** بعد اس تفصیل کے بطور خلاصہ تقریر و فدا لکہ و دلائل یہ عرض ہے کہ ہر زمین میں اس زمین کے انبیاء کا خاتم ہے، پرہما سے رسول مقبول عالم صلی اللہ علیہ وسلم ان سب کے خاتم۔ آپ کو ان کے ساتھ وہ نسبت ہے جو بادشاہ ہفت اقلیم کو بادشاہان اقلیم خاصہ کے ساتھ نسبت ہوتی ہے۔ جیسے ہر اقلیم کی حکومت اس اقلیم کے بادشاہ پر اقتدار پاتی ہے۔ چنانچہ اسی وجہ سے اس کو بادشاہ کہا، آخر بادشاہ تو وہی ہوتا ہے جو سب کا حاکم ہوتا ہے۔ ایسے ہی ہر زمین کی حکومت نبوت اس زمین کے خاتم پر ختم ہوتی ہے۔ پر جیسے ہر اقلیم کا بادشاہ باوجودیکہ بادشاہ ہے پر بادشاہ ہفت اقلیم کا محکوم ہے۔ ایسے ہی ہر زمین کا خاتم اگرچہ خاتم ہے، پرہما سے خاتم النبیین کا تابع۔ جیسے بادشاہ ہفت اقلیم کی عزت اور عظمت اپنی اس اقلیم کی رعیت پر حاکم ہونے سے جس میں خود مقیم ہے اتنی نہیں سمجھی جاتی جتنی بادشاہان اقلیم باقیہ پر حاکم ہونے سے سمجھی جاتی ہے، ایسے ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت و عظمت فقط اس زمین کے انبیاء کے خاتم ہونے

سے نہیں سمجھی جاسکتی، جتنی خاتمیینِ ارضی ساقلہ کے خاتم ہونے سے سمجھی جاتی ہے، مگر تعجب آتا ہے آج کل کے مسلمانوں سے کہ کس آتشِ دوسے اور خاتموں بلکہ خود زمینوں سے انکار کرتے ہیں۔ بس پرمانے والوں پر کفر کے فتوے دیتے ہیں ایسا سنی نہ ہونے کا اتمام کرتے ہیں یہ وہی مثل ہونی کہ نکتوں نے ناک والوں کو ناکو کہا تھا۔

خلاصہ مکنونِ خاطر منکرین اس صورت میں یہ ہو گا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اتنا عظیم الشان مت سمجھو، کافر ہو جاؤ گے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اتنی محبت نہ کرو، دیکھو کتنی نہ رہو گے۔ سو اگر یہی کفر و اسلام اور یہی بدعت و سنت ہے تو اس اسلام سے کفر بہتر ہے اور سنت سے بدعت افضل۔ اہم شافعی نے ان لوگوں کے مقابلے میں جو بیت اہل بیت بوجہ غلو و فتنہ سمجھتے تھے، یوں فرمایا ہے شعر

ان كان رفضاً حب ال محمد

فليشهد الثقلان الخ رافض

ہم ان صاحبوں کے مقابلہ میں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس قدر از زیادہ سے کہ ان کے خیال سے سات گنی ہوتے یہ برامانتے ہیں کہ قائلین از زیادہ قدر کو کافر یا خاج از مذہب اہل سنت سمجھتے ہیں، اس شعر کو بدل کر یوں پڑھتے ہیں۔

ان كان كفراً حب قدر محمد

فليشهد الثقلان الخ كافر

یہ تو خلاصہ مطالب تھا۔

اب خلاصہ دلائل بھی سنئے کہ دربارہٴ وصف نبوت فقط اسی زمین  
**خلاصہ دلائل** کے انبیاء علیہم السلام ہائے خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم سے اس طرح مستفیض و مستفیض نہیں جیسے آفتاب سے قمر و کوکب باقیہ، بلکہ اور زمینوں کے خاتم النبیین بھی آپ سے اسی طرح مستفیض و مستفیض ہیں مگر یہ بات سات زمینوں کے ہونے اور ہر زمین میں انبیاء علیہم السلام کے ہونے پر اور پھر ان انبیاء کے وصف نبوت



میں محروص اور آپ کے واسطے فی العروض ہونے پر موقوف ہے۔ جب تک یہ بات ثابت  
 نہ ہو تب تک ثبوتِ مطلب متصور نہیں۔ سو سات زمین کے ہونے پر ایک تو آیت اللہ  
 الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ وَوَسْطَ مَسْجِدٍ مَسْجِدٍ مَسْجِدٍ مَسْجِدٍ مَسْجِدٍ مَسْجِدٍ مَسْجِدٍ مَسْجِدٍ مَسْجِدٍ  
 کر چکا ہوں اور بعد ظہور توافق آیت و حدیث اس باب میں ان تفسیروں کا قول جنہوں  
 نے سبع ارضین سے سبع اقالیم مراد لی ہیں یا ہفت طبقاتِ زمین واحد تجویز کے ہیں۔  
 معتبر نہیں ہو سکتا۔ خاص کر اہل فہم کے نزدیک، کیونکہ آیت مذکورہ ہی بے محنت معنی  
 حدیثِ مسطورہ تعدد ارضی پر اور وہ بھی بقدر ہفت ایسی سماوات دلالت کرتی ہے۔  
 جیسے آسمانوں کے سات ہونے پر لفظ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ کے معنی میں کسی نے یہ نہیں  
 کہا کہ سات ٹکڑے ہیں یا سات برج مثلاً یا سات طبقات ایک آسمان کے ہیں۔ ایسے ہی  
 یہاں یہ خیال باطل نہ بانہ صنا چاہیے۔ اور ہر زمین میں انبیاء ہونے کی دلیل بھی قطع نظر  
 اس ثبوت کے اوپر جو مرقوم ہوا، بدستور مضمون سابق ایک آیت ہے اور ایک حدیث  
 آیت تَرْسِي اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ وَمِنَ الْأَرْضِ مِثْلَهُنَّ يَتَنَزَّلُ  
 الْأَمْرُ بَيْنَهُنَّ أَوْرَ حَدِيثِ وَهُنَّ عِبَادُ اللَّهِ عِنَّمَا جَس  
 کی طرف اوپر اشارہ گذرا۔ دلالتِ اثر تو ظاہر ہے پر دلالتِ آیت میں البتہ اتنی تنسیل  
 نہیں۔ سو یہ اسی پر کیا موقوف ہے، اکثر آیات اسی طرح اپنے مطالب پر دلالت کرتی  
 ہیں۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ مَا قَلَّ وَكَفَى خَيْرٌ مَّا كَثُرَ وَالْقَلْبُ يَأْمُرُ  
 وَذَلْ خَيْرٌ مَّا كَثُرَ وَأَمَلٌ۔ سو تمام آیات میں یہی ہے کہ الفاظِ قلیل اور  
 معانی کثیر۔ لیکن فہم ہو تو جتنا پورا پورا بیانِ مطالبِ کلام اللہ کے الفاظ میں ہوتا ہے و تناسل  
 اور الفاظ اور بیانات تو درکنار الفاظِ حدیث میں بھی نہیں۔ پر بھٹوٹے سے الفاظ میں  
 مطالب کثیرہ جو مجتمع ہو جاتے ہیں اور ایک دو سگر سے الفاظِ جِد سے نہیں ہوتے  
 یعنی ہر ایک مطلب کے لیے جِد الفظ نہیں ہوتا، اس لیے ہم سے جا بلوں کو بسا اوقات  
 معلوم نہیں ہوتے۔ ہاں بد دلالتِ شرح صحیح جو احادیث صحیحہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ہیں

البتہ بڑے بڑے مطالب پھوڑے پھوڑے الفاظ سے نکل آتے ہیں۔

**قرآن کی اول تفسیر حدیث ہے** | عرض احادیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم قرآن کی اول تفسیر ہے اور کیوں نہ ہو، کلام اللہ کی شان میں خود فرماتے ہیں **وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ تَبْيَٰكًا نَّالِكُلِّ شَيْءٍ** جب کلام اللہ میں سب کچھ ہوا یعنی ہر چیز بالا جمال مذکور ہوئی تو اب احادیث میں بجز تفسیر قرآنی اور کیا ہوگا۔ اور یہ بھی ظاہر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھ کر قرآن دین جی کوئی نہیں ہوا۔ اس صورت میں جو کچھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، وہی صحیح ہوگا۔ اگر آپ کی طرف کوئی قول منسوب ہو، اور عقل کے مخالفت نہ ہو، تو گو باعتبار سند اتنا قوی نہ ہو جیسے ہوا کرتی ہیں، تب بھی اور مفسروں کے احتمالوں سے تو زیادہ ہی سمجھنا چاہیے۔ اس لیے کہ اقوال مفسرین کی سند بھی تو اس درجہ کی کہیں کہیں ملتی ہے۔ پھر ان کے قسم کا چنداں اعتبار نہیں ہو سکتا ہے کہ ان سے خطا ہوئی ہو، تو اس پر پھر جب باعتبار سند بھی برابر ہوئی، اور ایک آپ کا قول ہو، دوسرے کسی دوسرے کا، تو بے شک آپ ہی کا قول مقدم سمجھا جائے گا، اور اگر سند بھی حسب قانون اصول حدیث اچھی ہو تو پھر تو اہل کام ہی نہیں۔

سودہ کی لفظیت نزل کے اگر یہ معنی بیان کئے جائیں، کہ نزول اور نزول ہی اور نزول ہی ہوتا ہے اور اثر مذکور کو اس کی شرح کہی جائے تو بایں وجہ کہ بالمعنی مرفوع ہے اور باعتبار سند صحیح بیشک تسلیم ہی کرنا پڑے گا۔ بلکہ یہ قصہ ایسا ہو جائے گا جیسے کسی اندھے کی آنکھ بنا کر اس سے پوچھیں۔ آفتاب کہاں ہے اور وہ ٹھیک بتلائے اور آفتاب کو دیکھ کر اُس لوچھینک آئی تو جیسے آفتاب کا اُس جا پر ہونا اُس کے بیٹا ہو جانے پر شاہد، اور اُس کا بیٹا ہو جانا آفتاب کے اُس جگہ ہو جانے پر ایسی ہی آیت

بَشِّرِ الْأَمْثِلِينَ ﴿۱۰۰﴾ نہ کہہ کر کی تاہم پیش کی جا رہی ہے جو حدیث مذکور کی صحت پر دال ہے۔



تو اثر مذکور کی مصدق ہے اور اثر مذکور آیت کا مصدق۔ اس پر مجھ کو ایک نقل یاد آئی  
 نقل :- حضرت جنیدؒ کے کسی مرید کا رنگ یکا یک متغیر ہو گیا۔ آپ نے سبب پوچھا۔ تو بڑے  
 مکاشفہ اُس نے یہ کہا کہ اپنی ماں کو دوزخ میں دیکھتا ہوں۔ حضرت جنیدؒ نے ایک لاکھ یا پچھتر  
 ہزار بار کبھی کلمہ پڑھا تھا۔ یوں سمجھ کر کہ بعض روایتوں میں اس قدر کلمہ کے ثواب پر وعدہ مغفرت  
 ہے، اپنے جی ہی جی میں اُس مرید کی ماں کو بخش دیا اور اُس کو اطلاع نہ کی۔ مگر کتنے ہی کیا  
 دیکھتے ہیں کہ وہ جوان ہشاش بشاش ہے۔ آپ نے پھر سبب پوچھا۔ اُس نے عرض کیا کہ  
 اب اپنی والدہ کو جنت میں دیکھتا ہوں۔ سو آپ نے اس پر یہ فرمایا کہ اس جوان کے  
 مکاشفہ کی صحت تو مجھ کو حدیث معلوم سے معلوم ہوتی اور حدیث کی تصحیح اُس کے مکاشفہ  
 سے ہو گئی۔ تو ایسے ہی یہاں بھی سمجھئے کہ آیت مذکورہ تفسیر مشاعر الیہ تو اثر مذکور کی مؤید اور اثر مذکور  
 تفسیر مذکور کے موافق۔ بالجملہ قوی احتمال اس آیت میں نزول وحی ہوتا ہے پھر بَيِّنَاتٍ کی  
 ضمیر یا تَوْفِيقًا أَرْضِ مَعِ مِثْلَهُنَّ کی طرف راجع ہوگی، اور بوجہ قرب اس طرف زیادہ  
 دھیان جاتا ہے۔ یا سَمَوَاتٍ اور أَرْضِ مَعِ مِثْلَهُنَّ سب کی طرف۔ بہر حال مطلب  
 یہی ہوگا۔ سو نزول امر بین السموات تو حدیث ترمذی سے جس کی طرف ہم اشارہ کر چکے ہیں  
 معلوم ہو چکا اور یہاں اس آیت اور اس اثر سے معلوم ہوتا ہے، اور ظاہر ہے کہ اس نزول  
 امر کو نبوت لازم ہے۔ غایت مافی الباب ملائکہ کو حسب اصطلاح نبی نہ کہو، پر نبوت بمعنی  
 نزولِ امر بہر حال ثابت ہے، اور یہ بات پہلے ثابت ہو چکی کہ یہ زمین سب زمینوں سے  
 اُوپر ہے، اور زمینیں اُوپر تلے اس کے تلے واقع ہیں۔ اور نزولِ اُوپر سے کسی چیز کے  
 جانے کو کہتے ہیں۔ اس صورت میں نزولِ امر اُدھر اُدھر کو ہوگا۔ تاکہ مضمون بَيِّنَاتٍ  
 مستحق ہو۔ کیونکہ اگر نزولِ احکامِ الہی اراضی باقیہ میں بے واسطہ حضرت سرورِ کائنات  
 صلی اللہ علیہ وسلم ہوا کرتا تو در صورتیکہ مرجع ضمیر جمع مذکور میں اراضی بھی داخل ہوں تو  
 یوں نہ فرماتے بلکہ یَسْأَلُ الْأَرْضَ فَيَبِيِّنُ يَا عَلِيَّہُنَّ فرماتے واللہ اعلم۔ باقی اس  
 کی تصحیح میں سیرہ تا ویس جب گھڑیے جو معنی متبادر کے لینے میں کچھ وقت ہو۔ بلکہ انصاف

سے دیکھتے تو معنی حقیقی یہی ہیں کہ ادھر سے ادھر کو نزول سمجھا جائے اور وحی مذکور بواسطہ  
 محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نیچے کے انبیاء کو اس طرح پہنچے جیسے حکام کے احکام  
 ملازمان بالادست کے واسطے سے ملازمان ماتحت کو پہنچتے ہیں۔ اور وہ مضمون حکمت  
 علم الاولین والآخرین بہ نسبت انبیاء ماتحت اس طرح سے راست ہو کہ اول  
 آپ کو وحی آئی اور پھر ملائکہ کے واسطے سے ان کو پہنچی، اور یہ نہیں تو نہ سہی مجر و جمع حصول  
 علوم ہی کافی ہے یوں ہو یا جیسے علوم انبیاء بر زمین بذرا حاصل ہوئے، باقی رہا آپ کا  
 وصف نبوت میں واسطہ فی العروض اور کرم صوف بالذات ہونا اور انبیاء ماتحت علیہم السلام کا آپ کے  
 فیض کا مدون اور مودون بالعرض ہونا وہ تحقیق معنی غایت پر موقوف ہے جسکی شرح وسط کا فیضی اور پرکھا ہوں  
 اب یہ گذارش ہے کہ مضامین سابقہ کو فراموشی فرادی فرمائیے

### قارئین سے گذارش

تو عجب نہیں کہ بعضے محبتی لامتی تسلیم میں کچھ حیلہ و حجت کریں  
 اور بعضے نامعقول محتولی بایں خیال کہ اکثر استدلالات مذکورہ انی ہیں، سو کیا اعتبار بخوار  
 سے پیش آئیں۔ پر اہل فطانت و فراست اور اہل حدس سے تو یوں امید ہے کہ جیسے  
 اختلاف مشنگلات کو دیکھ کر بعد ملاحظہ قرب و بعد باہمی و لحاظ کر و نیت ارض و سما یہ  
 سمجھنے کہ نور قمر نور آفتاب سے مستفاد ہے، ایسے ہی بعد لحاظ مضامین مستورہ فرقی مرتب  
 انبیاء کو دیکھ کر یہ سمجھیں کہ کمالات انبیاء سابق اور انبیاء ماتحت کما لالت محمد ہی صلی اللہ علیہ وسلم  
 سے مستفاد ہیں اور جیسے اختلاف تشکلات وغیرہ تنہا تنہا دلالت مطلوب میں کافی نہیں،  
 اسی طرح مضامین مذکورہ فراموشی فراموشی کو کسی بد فہم کو کافی نہ معلوم ہوں، پر سب مل کر  
 لاریب مضمون معلوم پر اتنی تو دلالت ضرور کرتے ہیں جتنے اختلاف تشکلات قمر وغیرہ استفادہ  
 مذکور پر۔ یا یوں کہیے، جیسے بہت عوارض عامہ سے مل کر ایک خاصہ مطلق پیدا ہو جاتا ہے  
 اور خاصہ بن جاتا ہے۔ چنانچہ حکم ناقص ایسا غوجی کو دیکھنے سے ظاہر ہے ایسے ہی دلائل  
 مذکورہ اگر کسی کی نظروں میں تنہا تنہا عام بھی ہوں تو سب مل کر مطلوب مذکورہ کے مساوی ہی  
 ہو جاتے ہیں مگر یہ بات بطور تنزیل و حزم و احتیاط معروض تھی، ورنہ لفظ غائر و فکر صائب



اور طبع سلیم اور ذہن مستقیم اور عقل وقاد اور قلب ذکی ہو تو سب امور مذکورہ من جملہ خواص ختم نبوت مطلق ہیں۔ قدرت فرصت و کثرت مشاغل و تقاضا۔ سائل شہوتا، تو انشاء اللہ اس دعوئے کے ثبوت اجمالی کو مفصل لکھتا۔

سو جیسے دھوپ کو دیکھ کر آفتاب کے طلوع میں اور دھواں دیکھ کر آگ کے وجود میں اور خوشبو سونگھ کر عطر کے ہوتے میں اور کسی کی آواز سن کر اس کی یا مطلق انسان کے ہونے میں تاثر نہیں رہتا۔ ایسے ہی امور مذکورہ سے ختم نبوت مطلقہ پر استدلال قابل تاثر نہیں اور یہ سب سے معلوم ہو گیا ہو گا کہ تمام استدلالات اتنی محل تاثر نہیں۔

ہوتے۔ ورنہ خدا کی حمد اتنی جو عالم دیکھ کر معلوم ہوتی ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت جو اعجاز وغیرہ سے ثابت ہوتی ہے یا کسی کی ذکاوت، کسی کی عبادت کسی کی سخاوت، کسی کا بخل، کسی کی شجاعت، کسی کا جبن جو آثار معلومہ سے معلوم ہوتے ہیں سب محل تاثر ہو جائیں۔ بجز اس کے کیا کہا جائیگا کہ جیسے یہ امور تنہا تنہا خواص مملوکتا ہیں یا مثل عوارض عامہ مجتمعہ مجتمع ہو کر خاصہ بن جاتے ہیں جیسے خوارق و اخلاق حمیدہ اور دعوة الی الدین سوانہی کے کسی اور میں نہیں ہوتیں۔ ایسے ہی امور مستورہ اور اوراق گذشتہ جو دربارہ اثبات خاتمیت بطور مذکور ذکر کئے گئے ہیں تنہا تنہا یا باہم مل کر مطلوب معلوم کے ساتھ خاص ہیں۔

اب یہ گزارش ہے کہ ہر چند آیت اللہ الذی  
 مبر تفسیر بالرائے غلط نہیں  
 خلق سبع سکنوت کی یہ تفسیر کسی اور نے نہ  
 لکھی ہو۔ پر جیسے مفسران متاخر نے مفسران متقدم کا خلاف کیا ہے۔ میں نے بھی ایک نئی  
 بات کہہ دی تو کیا ہوا۔ معنی مطابق آیت اگر اس احتمال پر منطبق نہ ہوں تو البتہ گنجائش تکفیر  
 ہے، اور یوں کہہ سکتے ہیں کہ موافق حدیث من فسر القرآن برأیہ فقد کفر۔  
 یہ شخص کافر ہو گیا۔ پر اس صورت میں یہی گناہ گارتنا کافر نہ بنے گا، یہ تکفیر بڑے بڑوں

تک پہنچے گی۔ ہاں اگر انصاف ہو تو اس حدیث کے معنی میں عرض کرنا ہوں۔  
 محض ہر مضمون کلی ہزار ہا افراد پر منطبق آتا ہے۔ ہر فرد میں اس کے لیے احتمال  
 صحیح ہوا کرتا ہے۔ سو اگر آیات قرآنی میں کوئی امر نکلتی ہو تو دربارہ احتمال  
 فرد ہے خواہ ان میں باہم نسبت تو ارد علی سبیل البدلیۃ ہو یا نہ ہو، وہ آیت مجمل ہوگی۔ سو  
 ان احتمالات میں سے کسی ایک احتمال کو بے دلیل متعلق کر دینا یا بے قرینہ راجح سمجھنا درپردہ  
 دعویٰ نبوت ہے جس کی وجہ سے ہر شخص آج کافر گناہاتا ہے۔ ہاں اگر کوئی دلیل عقلی یا نقلی  
 ہو، یا کوئی قرینہ عقلی یا نقلی ہو اور پھر بقدر قوت دلیل و قرینہ کوئی شخص کسی احتمال کو راجح  
 کہے تو ہرگز کفر نہیں۔ ورنہ ہمیشہ تک دقائق و نکات کا نکلنے چلنے آتا جیسے بعض الفاظ  
 احادیث مرفوعہ مثل لا یشبع منه العلماء ولا یخلق من كثرة الرد  
 ولا ینقضی عجاہبہ اس پر دلالت کرتے ہیں، کیونکہ صحیح ہو سکتا ہے۔

تفسیر بالرائے دو قسم ہے۔  
 تفسیر بالہومی اور تفسیر بالدلیل  
 ہاں جب کوئی دلیل ہے نہ کوئی قرینہ تو پھر ترجیح اللہ الاحتمالات  
 محض اپنی عقل نارسا کا ڈھکوسلا ہے، اور اس کو تفسیر  
 بالرائے یعنی تفسیر بالہومی اور تفسیر من عند نفس کہہ سکتے  
 ہیں۔ ورنہ تفسیر بالرائے کیوں کہتے ہو، تفسیر بالدلیل یا بالقرینہ کہو۔ اگر توضیح بالمثال مد نظر  
 ہے تو سینے کہ عقل کو ایک خوردبین اور خوردبین معلومات و حقیقت اور مضامین دور دراز سمجھے،  
 جیسے اجسام صغیرہ و بعیدہ بوسیدہ خوردبین خوردبین خوب واضح اور پاس معلوم ہوتے ہیں۔  
 ایسے ہی بوسیدہ عقول صافیہ و سلیمہ مضامین و حقیقت اور معلومات بعیدہ واضح اور اقرب الی الذہن  
 معلوم ہوتے ہیں، مگر جیسے درکات خوردبین اور خوردبین حقیقت میں عین معلوم نہیں ہوتا  
 ورنہ فرق مقدار اور اتفاوت الجہد کی کوئی صورت نہ بنتی بلکہ معلوم کی ایک مثال اور شبح ہوتی  
 ہے ایسے ہی وقت اور اک معلومات و حقیقت و بعیدہ کہنہ یا وجہ جو کچھ ذہن میں آتی ہے ایک  
 مثال اور شبح مضامین مذکورہ سمجھے۔ مگر جیسے شبح آئینہ میں علاوہ انعکاس و اجزاء ذہنی  
 شبح رنگ آئینہ بھی جو کچھ ہوا بسن فرض کیجئے یا سرخ لاشق ہو جاتا ہے اور اس رنگ



کو اثر ذمی شیخ نہیں کہہ سکتے، اثر آئینہ کہتے ہیں۔ ایسے ہی کہتے بعض مضامین زائد اصل معلوم شیخ معلوم کو ذہن میں آکر لاحق ہو جاتے ہیں اور اس لحوق کے باعث ان کو اصل معلوم کی طرف نسبتہ نہیں کر سکتے بلکہ ذہن عالم کی طرف کئے جائیں گے۔

جب یہ مثال اور تمہید ذہن نشین ہو گئی تو اب سنئے کہ تفسیریں **تفسیر کس کو کہتے ہیں** امر مجمل کو واضح کر دیتی ہیں۔ کچھ گھسائی بڑھاتی نہیں۔ انسان کو اگر حیوان ناطق کہا تو ایک امر مجمل کو واضح کر دیا ہے۔ زائد از اصل کچھ بڑھا نہیں دیا۔

سو بعینہ وہی قصہ ہے جو ادراک خوردین میں ہوتا ہے اور اس وجہ سے اگر ہم تصویر آئینہ کو تفسیر ذمی تصویر کہیں تو بجا ہے اور سفید جسم کو اگر سبز آئینہ کی خوردین سے دیکھیں تو اس رنگ سبز کو جو تصویر آئینہ میں لاحق ہو جاتا ہے اور رنگ اصلی معلوم ہوتا ہے، تفسیر

بالمرآة کہیں تو زیبا ہے۔ ایسے ہی وہ مضامین جن سے مرتبہ اجمال میں کچھ تعرض نہ ہو اور کسی کی رائے یعنی عقل کی جانب سے لاحق ہو جائیں تو پھر ان کو تفسیر بالمرآة کہیں تو کیلے جابے۔ بہر حال تفسیر مثل ایضاح خوردین تو شیخ ہوتی ہے، انشاء اور ایجاد نہیں ہوتا۔

چھوٹی چیز بڑی ہو جاتی ہے۔ اشیاء محدودہ موجود نہیں ہو جاتی۔ سو چھوٹی چیز کا بڑا معلوم ہونا

بیسے از قسم تو شیخ مقدار ہے۔ ایسے ہی کسی رنگ کا صاف نظر آنا تو شیخ لون، سفید کا سیاہ یا سُرخ و سبز معلوم ہونا تو شیخ رنگ سفید نہیں بلکہ تغیر رنگ ہے جس میں ایک رنگ کا اعدام اور دوسرے رنگ کا ایجاد ہے۔ اس تقریر پر یہ شبہ کہ مقدار زائد بھی اصل حقیقت سے زائد

ہی مرتفع ہو گیا، دوسرے جس چیز کا ادراک بوسیلہ مرایا و مناظر مطلوب ہوا کرتا ہے اس قسم کی جو بات بوسیلہ مرایا معلوم ہوگی مجملہ تفسیر سمجھی جائے گی۔ سو وہ بات اگر اصل مجمل ہے تب تو تفسیر بالاصل ہوگی نہیں تو تفسیر بالمرآة کہیں گے اور جو چیز بوسیلہ مرایا و مناظر

مطلوب ہی نہیں ہوتی، وہ بات اگر معلوم بھی ہوئی، تو اس کو تفسیر کیوں کہتے۔ تفسیر تو اس کو کتنا چاہیے جس سے کوئی اجمال مبدل بتفصیل اور کوئی اشکال مبدل بالخلال ہو، اور ظاہر کہ مقدار مرایا و مناظر مطلوب نہیں ہوا کرتے۔ ورنہ لازم آئے کہ اصل

مقدار اشیاء مبسترہ بالمرایا اور مواضع اشیاء مذکورہ وہ ہو کر ہیں جو بوسیلہ خوردبین یا دوربین معلوم ہوں۔ بالجملہ تفسیر بالرائے وہ ہے جو امر مجمل و مضمر میں اصلانہ ہو بلکہ اُس امر میں کلام مجمل ساکت ہو، اور مرتبہ تفسیر و تفصیل میں وہ امر داخل کیا جائے۔ اور ظاہر ہے ایسے امور کا داخل کرنا تصرفات خیالی ہیں جو ہمارے ہی عقول ناقصہ کا کام ہوتا ہے باقی جو باتیں بوسیلہ کسی دلیل عقلی یا نقلی کے شامل کی جائیں، اُس کو اہل ظاہر کو تفسیر کہیں پر حقیقت میں تفسیر نہیں ہوتی بلکہ دو کلاموں جُداگانہ کے مضمونوں کو اکٹھا کر دیا کرتے ہیں۔ ہاں اگر تفسیر کے ایسے معنی عام لیجے جس میں یہ بھی شامل ہو جائے تو پھر اختیار ہے۔ لامشاحۃ فی الاصطلاح بہر حال ایسی صورت میں تفسیر بالدلیل یا تفسیر بالقرینہ کہیں گے، تفسیر بالرائے نہ کہیں گے۔

قارئین سے مُخلصانہ اپیل | الغرض ناظرانِ اوراق کی خدمت میں یہ عرض ہے کہ بے وجہ فوارہ کفر نہ بنیں کہ جو سامنے آیا، ایک کفر کا پھینکا

جزا۔ مولویوں کا کام یہ نہیں کہ مسلمانوں کو کافر بنائیں، ان کا کام یہ ہے کہ کافروں کو مسلمان کریں۔ اعتبار نہ ہو تو پہلے علماء کے افسانے یاد کرو۔ سو اس زمانہ کے علماء سے ہو سکے تو اس گناہ گار کو جس کا اسلام برائے نام ہے دستگیری فرما کر ورنہ ہلاکت سے نجات دیں اور ساحل سعادت تک پہنچائیں۔

وما علینا الا البلاغ واخرد عوانا ان الحمد لله  
رب العلمین وصلى الله على خير خلقه محمد  
واله وصحبه اجمعين۔

کتبہ العبد المذنب

محمد قاسم الصدیقی النانوتوی رحمہ اللہ تعالیٰ



## جواب دیگر از علماء لکھنؤ

### ہوالمصوب

مخفی نہ ہے کہ حدیث مذکور محققین محدثین کے نزدیک محدث ہے۔ حاکم نے اس کے  
 حق میں صحیح الاسناد کہا، اور ذہبی نے حسن الاسناد کا حکم دیا۔ اور اس حدیث کے ثبوت میں  
 کوئی علتِ قاطعہ صحیحہ نہیں ہے۔ اور زمین کے طبقات جہاں ہونا بہت احادیث سے  
 ثابت ہے۔ اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جس طرح سلسلہ نبوت اس طبقہ میں واسطے  
 ہدایت سگان کے تیار ہوا، اسی طرح سے ہر طبقہ میں سلسلہ نبوت واسطے ہدایت وہاں  
 کے سگان کے تیار ہوا۔ اور چونکہ بدلائل عقلیہ و نقلیہ لاتنا ہی سلسلہ کی باطل ہے لاجرم ہے  
 کہ ہر طبقہ میں ایک مہدائے سلسلہ ہوگا کہ وہ ہمارے آدم کے ساتھ مشابہ کیا گیا۔ اور ایک آخر  
 سلسلہ ہوگا کہ وہ ہمارے خاتم کے ساتھ تشبیہ دیا گیا۔ پس بناءً علیہ او آخر انبیاء طبقاتِ تھانیہ  
 پر اطلاقِ خواتم کا درست ہے۔ اب یہاں قیاسِ احتمال ہیں۔ ایک یہ کہ خواتم طبقاتِ تھانیہ بعد  
 عصرِ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہوئے ہوں۔ دوسرے یہ کہ مقدم ہوئے ہوں۔ تیسرے  
 یہ کہ ہم عصر ہوں۔ احتمالِ اول بحدیثِ لانی بعدی وغیرہ باطل ہے، اور بر تقدیر احتمال  
 ثانی آنحضرت خاتمِ انبیاء ہوں گے، اور بر تقدیر ثالث دو احتمال ہیں۔ ایک یہ کہ نبوتِ آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کی مخصوص سات ہی طبقہ کے ہو اور آپ کی خاتمیت بر نسبتِ انبیاء اسی  
 طبقہ کے ہو، اور ہر طبقہ تھانیہ میں وہاں کے خاتم کی رسالت ہو، اور ہر ایک ان میں کے  
 صاحبِ شرع جدید و خاتمِ انبیاء اپنے طبقات کا ہو۔ دوسرے یہ کہ خواتم طبقاتِ تھانیہ  
 متبعِ شریعتِ محمدیہ ہوں اور کوئی ان میں کا صاحبِ شرع جدید نہ ہو۔ اور دعوتِ ہمارے  
 حضرت کی عام اور ختمِ آپ کا بہ نسبتِ جملہ انبیاء جملہ طبقات کے حقیقی ہو اور ختم ہر ایک  
 خواتم باقیہ کا بہ نسبتِ اپنے اپنے سلسلہ کے اصنافی ہو۔ احتمالِ اول بسببِ عمومِ نصوص

بعثت نبویہ کے کہ جس سے صاف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مبعوث ہونا تمام عالم پر معلوم ہوتا ہے باطل ہے۔ اور علماء اہل سنت بھی اس امر کی تصریح کرتے ہیں، کہ آنحضرت کے عصر میں کوئی نبی صاحب شرع جدید نہیں ہو سکتا۔ اور نبوت آپ کی عام ہے اور جو نبی آپ کے عصر ہو گا وہ متبع شریعت محمدیہ ہو گا چنانچہ فقہی الدین بکی سے جلال الدین سیوطی اپنے رسالہ الاعلام بحکم عیسیٰ علیہ السلام میں نقل کرتے ہیں۔

قال السبکی فی تفسیرہ لہ ما من نبی الا انزل اللہ علیہ الميثاق انه ان یبعث محمد فی زمانہ لیؤمنن بہ ولینصرنہ ویوصی امتہ بذلک وفیہ من النبوة وتعظیم قدرہ مما لا ینفخ فیہ مع ذلک انه علی تقدیر نجیثہ فی زمانہم یکون مرسلہ الیہم یکون نبوتہ رسالہ عامہ لجمیع الخلق من زمن ادم الی یوم القیامہ ویكون الانبیاء واممہم کلہم من امتہ قالتہ صلی اللہ علیہ وسلم نبی الانبیاء ولوا تفرق بعثہ فی زمن ادم ولوح و ابراہیم وموسیٰ وعیسیٰ وجب علیہم و علی اممہم الا یمان بہ ونصرتہ ولہذا یأتی عیسیٰ فی اخر الزمان علی شریعتہ ولو بعث النبی علیہ الصلوٰۃ والسلام فی زمانہ وفي زمان موسیٰ و ابراہیم ولوح و ادم كانوا مستمرین علی نبوتہم ورسالتہم الی اممہم والنبی علیہ السلام نبی علیہم ورسول الی جمیعہم۔ انتہی۔

اور کج العلوم مولانا عبد العلیٰ اپنے رسالہ فتح الرحمن میں لکھتے ہیں۔  
 ”مقتضیٰ ختم رسالت دو چیزیں ہیں۔ پہلی آنکہ بعد سے رسول نہ باشد  
 دوسری آن کہ شرع سے عام باشد وہر کیسے موجود باشد وقت نزول  
 شرع سے اتباع شرع سے برد واجب و فرض است۔ رسول  
 ایسے ہمہ رسل وراخذ شرع مستمداً از خاتم الرسالت اند۔ چونکہ شرع



و سے عام باشد پس دیگرے صاحب شرع نہ باشد۔ انتہی

خلاصہ کلام یہ ہے حدیث ابن عباس صحیح و معتبر ہے اور اس سے طبقاتِ تحتانیہ میں موجود انبیاء ثابت ہے۔ اور بسبب بطلانِ لائنا ہی سلسلہ کے ہر ایک طبقہ میں ایک آخر انبیاء بہ نسبت اُس طبقہ کے ہونا ضرور ہے لیکن مطابق عقائدِ اہل سنت یہ امر ہے کہ دعوتِ ہمارے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عام تمام مخلوقات کو شامل ہے۔

پس اس امر کا اعتقاد کرنا چاہیے کہ خواتمِ طبقاتِ باقیہ بعد عصرِ نبویہ نہیں ہوئے یا قبل ہوئے یا معاصر۔ اور بر تقدیر اتحادِ عصر وہ متبعِ شریعتِ محمدیہ ہوں گے۔ اور ختم ان کا بہ نسبت اپنے طبقہ کے انسانی ہوگا، اور ختم ہمارے حضرت کا عام ہوگا۔ اور تفصیل ان سب امور کی میں نے کما حقہ اپنے دو رسالوں میں ایک مسمیٰ بالآیات البینات علی وجود الانبیاء فی

الطبقات دو مسمیٰ بہ واقع الوسوس فی اثر ابن عباس کی ہے ہر گاہ یہ امر تمہد ہو چکا پس سمجھنا چاہیے کہ زید کو جس نے عبارت جو سوال میں مرقوم ہے لکھی، ہر گاہ مماثلتِ انکار ہے۔ اور صحتِ حدیث و ثبوتِ تعددِ خواتمِ طبقاتِ تحتانیہ کا قائل ہے۔ مخالفِ اہل سنت

کے نہیں ہے نہ کافر ہے نہ فاسق بلکہ متبعِ سنت ہے۔ مگر ہاں اگر نبوتِ محمدیہ کو ساتھ اسی طبقہ کے خاص کرتا ہو۔ اور ہر ایک خاتم کو صاحبِ شرع جدید سمجھتا ہو تو البتہ

قابلِ مواخذہ کے ہے۔ کیونکہ یہ امر خلافِ نصوص و خلافِ کلماتِ علماء معلوم ہوتا ہے۔ اور اگر مجر و تعددِ خواتم کا قائل ہو، اور ختم ہمارے رسول کو حقیقی بہ نسبت جملہ انبیاء جملہ طبقات کے سمجھتا ہو۔ اور ختم ہر ایک خواتمِ باقیہ کو اضافی کہتا ہو، تو اس پر کچھ مواخذہ نہیں ہے۔ واللہ اعلم۔

حررہ الراجی حضور بہ القونی البرالحنات محمد عبدالحی بتجاوز اللہ عن ذنبہ البلی الخفی و تحفظ

عن موجبات الغی

البرالحنات محمد عبدالحی

مہر

واقعی زید بوجہ اس تحریر کے کافر یا فاسق نہ ہوگا واللہ اعلم بالصواب وغذہ ام الکتاب

کتبہ البرالحیا محمد نعیم

عزیز اللہ علیہ الرب الحکیم ۱۲۹۰ھ

اصاب المہیب بختبہ البرالجیش محمد مسدی عنفا عنہ الہادی

مہر البرالجیش محمد مسدی

اور عدم تکفیر و تفسیق و خروج پر علماء دیوبند و ساران پور اور گنچہ اور الہ آباد اور

اگرہ اور سورت نے اتفاق کیا۔ والحمد لله علی ذلك۔ اور سب جوبوں کو حرف

بجرت لکھنے کی ضرورت نہیں کہ مطالب سب کے ان دونوں جوبوں میں آگئے۔ فقط

تمت



حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ

پر

انکارِ ختمِ نبوت کا بہتان



مولانا محمد منظور نعمانی  
مدیر الفرقان لکھنؤ

مولوی احمد رضا خاں صاحب حسام الحرمین صفحہ ۱۲، ۱۳ پر (جہاں سے اکابر  
علماء اہل سنت کی تکفیر کا سلسلہ شروع ہوا ہے) حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی  
(بانی دارالعلوم دیوبند) کے متعلق لکھتے ہیں۔

قاسم النانوتوی صاحب تحذیر اناس  
وهو القائل فيه لو فرض في زمانه  
صلى الله تعالى عليه وسلم بل  
لو حدث بعده صلى الله تعالى  
عليه وسلم نبي جديد لم  
يخل ذلك بخاتمته وانما  
يتخيل العوام انه صلى الله  
تعالى عليه وسلم خاتم النبيين  
بمعنى اخر النبيين انه لا فضل  
فيه اصلا عند اهل الفهم  
الى اخر ما ذكر من الهذيان  
وقد قال في التتمة و  
الاشباه وغيرهما اذا لم يعرف  
ان محمدا صلى الله تعالى عليه  
وسلم اخر الانبياء فليس بمسلم  
لانك من الضروريات (حسام الحرمین ص ۱۲)

تسم نانوتوی جس کی تحذیر اناس سے ہے اور  
اس نے اپنے رسالہ میں لکھا ہے بلکہ بالفرض آپ  
کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو، جب بھی  
آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے بلکہ اگر  
بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو بھی  
خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ عوام کے  
خیال میں رسول اللہ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ  
آپ سب میں آخر نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن  
ہے کہ تقدم یا تاخر زمانہ میں بالذات کچھ فضیلت  
نہیں الخ حالانکہ قواسمہ تسمہ اور الاشباہ  
والنظائر وغیرہما میں تصریح فرمائی کہ اگر محمد  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سب سے پچھلا نبی نہ جانے  
تو مسلمان نہیں، کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم  
کا آخر الانبیاء ہونا سب انبیاء سے زمانہ میں  
پچھلا ہونا ضروریات دین سے ہے۔

لے تحذیر اناس میں رسول اللہ کے بعد صلعم پھپھایا ہوا ہے۔ بہر شخص آج بھی دیکھ سکتا ہے۔ لیکن مولوی  
احمد رضا خاں صاحب نے مسلمانوں کو بظن کرنے کے لیے اُس کو اڑا دیا۔ یہ ہے ان کی دیانت - ۱۲



یہ بندہ عرض کرتا ہے کہ خان صاحب بریلوی نے اس عبارت میں حضرت مولانا محمد قاسم صاحب کے متعلق کفر کا جو حکم لگایا ہے۔ اس عاجز کے نزدیک وہ دھوکا اور فریب کے سوا کچھ بھی نہیں۔ خان صاحب موصوف اتنے بے علم اور کم سمجھ بھی نہیں تھے کہ ان کے اس فتوے کو ان کی کم علمی اور نا سمجھی کا نتیجہ سمجھا جاسکے۔ واللہ اعلم!

اس فتوے کے غلط اور محض تبلیغی و فریب ہونے کے چند وجوہ یہ ہیں۔

پہلی وجہ:- مولوی احمد رضا خاں صاحب نے اس تحذیر الناس کی عبارت نقل کرنے میں نہایت افسوس ناک تحریف سے کام لیا ہے جس کے بعد کسی طرح اس کو "تحذیر الناس" کی عبارت نہیں کہا جاسکتا۔ اصل حقیقت یہ ہے کہ یہ عبارت "تحذیر الناس" کے تین مختلف صفحات کے متفرق فقروں کو جوڑ کر بنائی گئی ہے۔ اس طرح کہ ایک فقرہ صفحہ ۴۹ کا ہے اور ایک صفحہ ۶۵ کا۔ اور ایک صفحہ ۸۵ کا۔ اور صفحات کا نمبر در کنارہ فقروں کے درمیان امتیازی خط (ڈیش) لگ گیا ہے۔ جس کی وجہ سے کسی طرح دیکھنے والا یہ نہیں سمجھ سکتا کہ یہ مختلف مقامات کے فقرے ہیں۔ بلکہ وہ یہی سمجھنے پر مجبور ہو گا کہ یہ مسلسل ایک عبارت ہے۔ پھر اسی پر بس نہیں بلکہ خالص کفر کا مضمون بنانے کے لیے خان صاحب موصوف نے فقروں کی ترتیب بھی بدل دی ہے۔ اس طرح کہ پہلے صفحہ ۶۵ کا فقرہ لکھا ہے اس کے بعد صفحہ ۸۵ کا پھر صفحہ ۴۹ کا۔

خان صاحب کے اس ترتیب بدل دینے کا یہ اثر ہوا کہ "تحذیر اناس" کے تینوں فقروں کو اگر علیحدہ علیحدہ اپنی جگہ پر دیکھا جائے، تو کسی کو انکار ختم نبوت کا وہم بھی نہیں ہو سکتا۔ لیکن یہاں انہوں نے جس طرح "تحذیر الناس" کی عبارت نقل کی ہے، اس سے صاف ختم نبوت کا انکار معلوم ہوتا ہے۔ اور یہ صرف آپ کی قلم کاری کا نتیجہ ہے۔ ورنہ مصنف "تحذیر الناس" کا دامن اس سے بالکل پاک ہے۔ جیسا کہ اللہ جہاں سے آئندہ بیان سے مفصل معلوم ہو جائے گا، اور "تحذیر الناس" کی ان عبارات کا جو عربی ترجمہ آپ نے علماء عربین کے سامنے پیش کیا ہے، اس میں تو اور بھی غضب ڈھایا ہے اور وہ دلیری

کے ساتھ جعل سازی کی انتہا کر دی ہے۔ حرکت یہ کی ہے کہ صفحہ ۶۲ اور صفحہ ۸۴ کے پہلے دونوں فقروں کو توڑ بھوڑ کے ایک ہی فقرہ بنا ڈالا ہے اس طرح کہ پہلے فقرہ کا مسند الیہ حذف کیا اور دوسرے ہی کے مسند الیہ کو پہلے کا بھی مسند الیہ بنا دیا۔ جس کے بعد کسی کو وہم بھی نہیں ہو سکتا کہ یہ مختلف جگہ کی عبارتیں ہیں، اور انہیں کاروائیوں کو قرآن کی زبان میں تحریرین کہتے ہیں۔

قرآن عزیز میں بنی اسرائیل کی تحریرین کا ذکر ان الفاظ میں کیا گیا ہے **يُخْرِفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ** اور خود خان صاحب موصوف نے بھی ایک جگہ اسی قسم کی کارروائی کو "خوفناک تحریرین" بتلایا ہے۔ کسی شخص نے جس کا فرضی نام خان صاحب کے رسالہ "بریق المنار" میں زید لکھا گیا ہے۔ **تَتَّخِذُونَ عَلَيْهِمْ مَسْجِدَ كُوْرَانَ عَظِيمٍ** کا لفظ لکھا ہے۔ اس کے متعلق موصوف اسی "بریق المنار" کے صفحہ ۷۱ پر لکھتے ہیں کہ۔

"سب سے زیادہ خوفناک تحریرین یہ ہے کہ **تَتَّخِذُونَ عَلَيْهِمْ**

**مَسْجِدَ كُوْرَانَ عَظِيمٍ** کا لفظ کریم بنایا۔ حالانکہ یہ جملہ قرآن عظیم

میں کہیں نہیں۔ یہ تینوں لفظ متفرق طور پر قرآن عظیم میں ضرور آئے ہیں۔"

خان صاحب کی اس عبارت سے صاف معلوم ہو گیا کہ کسی کتاب کے متفرق جگہ کے الفاظ کو جوڑ کر ایک مسلسل عبارت بنا کر اس کتاب کی طرف منسوب کر دینا سنائیت خوفناک تحریرین ہے، اور اس قسم کی تحریرین سے اصل مضمون کا بدل جانا اور کسی اسلامی کلام کا خالص کفر ہو جانا بالکل بعید نہیں۔ "تخذیر الناس" تو بہر حال ایک بشر کی کتاب ہے۔ اگر کوئی بد نصیب کلام اللہ میں اس قسم کی تحریرین کر کے کفر یہ مضامین بنانا چاہے تو بنا سکتا ہے بلکہ اُس کو شاید اتنی محنت بھی کرنی نہ پڑے جتنی کہ خان صاحب نے کی کہ ایک فقرہ صفحہ ۶۲ کا لیا اور ایک صفحہ ۸۴ کا اور ایک صفحہ ۸۴ کا۔ وہ قرآن حکیم کی ایک ہی سورۃ بلکہ ایک ہی آیت میں اس قسم کا رد و بدل کر کے کفر یہ مضامین نکال لے گا۔ مثلاً قرآن عزیز میں ارشاد ہے **إِنَّ الْأَبْرَارَ لَفِي نَعِيمٍ وَإِنَّ الْفُجَّارَ لَفِي جَحِيمٍ**



اور اس کا مطلب یہ ہے، کہ "نیچو کار جنت میں رہیں گے اور بدکار دوزخ میں" اب اگر خان صاحب کا کوئی مُرید یا شاگرد خان صاحب کی سنت پر عمل کر کے اس آیت کریمہ میں صرف اس قدر تخریف کرے کہ نَعِيسُو كِي جِجِي سُو پڑے اور جِجِي سُو كِي جِجِي سُو تو مطلب بالکل اُلٹا ہو جائے گا اور کلام صریح کُفْر ہو گا۔ حالانکہ اس میں سب لفظ قرآن ہی کے ہیں۔ صرف دو لفظوں کی جگہ بدل گئی ہے۔ یہ صرف ایک مثال عرض کر دوں گئی ہے۔ اگر ناظرین غور فرمائیں تو اس قسم کی سینکڑوں اور ہزاروں مثالیں نکل سکتی ہیں۔ بلکہ یہاں تو الفاظ کی جگہ بدلنے سے بعض صورتوں میں تو صرف حرکات کی جگہ بدل جانے سے بھی کفر کے معنی پیدا ہو جاتے ہیں۔ مثلاً قرآن کریم میں ہے: "وَعَصَىٰ آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَىٰ" اگر کوئی بد بخت دیدہ و دانستہ "آدم" کی "میم" اور "رَبَّهُ" کی "با" کی حرکتیں بدل کر اس طرح کہ "میم" پر پیش کی جگہ زبر پڑھے اور "با" پر زبر کی جگہ پیش، تو یہی پاکیزہ کلام جس کی تلاوت باعث ثواب ہے، صرف اسی قدر رد و بدل سے خالص کُفْر ہو جائے گا۔ بہر حال یہ حقیقت بالکل ظاہر ہے کہ بعض اوقات کلام میں معمولی سی تخریف کر دینے سے مضمون بدل جاتا ہے اور اس میں اسلام و کُفْر کا فرق ہو جاتا ہے، چہ جائیکہ اس قدر زبردست الٹ پلٹ کی جائے کہ مختلف صفحات کے فقروں کو توڑ پھوڑ کر ایک مسلسل عبارت بنائی جائے، اور فقروں کی ترتیب بھی بدل دی جائے۔ پس چونکہ خان صاحب نے تحذیر الناس کی عبارتوں کی اس قسم کی تخریف کر کے کفر کا حکم لگایا ہے، اور ان کی اس تخریف اور الٹ پلٹ نے "تحذیر الناس" کی عبارت کا مطلب بالکل بدل دیا ہے اور اس میں ختم نبوت زمانی کے انکار کے معنی پیدا کر دیئے ہیں۔ اس لیے ہم ان کے اس فتوے کو دانستہ فریب اور معاندانہ تبلیغ سمجھنے پر مجبور ہیں۔

دوسری وجہ: دوسری وجہ اور دوسری دلیل ہمارے اس خیال کی یہ ہے کہ خان صاحب نے عبارت تحذیر الناس کے عربی ترجمہ میں ایک نہایت افسوس ناک خیانت یہ کی ہے کہ تحذیر الناس صفحہ ۴۰ کی عبارت اس طرح تھی۔

• مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدیم یا آخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں  
 ظاہر ہے کہ اس میں صرف فضیلت بالذات کی نفی کی گئی ہے جو بطور مفہوم مخالفت  
 فضیلت بالعرض کے ثبوت کو مستلزم ہے۔ مگر خان صاحب نے اس کا عربی ترجمہ اس  
 طرح کر دیا۔

”مع انہ لا فضل فیہ اصلاً عند اہل الفہم“

جس کا مطلب یہ ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے میں اہل فہم  
 کے نزدیک بالکل فضیلت نہیں ہے اور اس میں ہر قسم کی فضیلت کی نفی ہو گئی اور ان دونوں  
 میں زمین آسمان کا فرق ہے۔ (کمالاً بخلف)

تیسری وجہ۔ تیسری وجہ اور تیسری دلیل ہمارے اس خیال کی یہ ہے کہ تحذیر الناس کے  
 جو فقرے خان صاحب نے اس موقع پر نقل کئے ہیں، ان کا ماسبق ولاحقہ جس سے ان کا  
 صحیح مطلب واضح ہو جاوے اور ناظرین کو غلط فہمی کا موقع نہ رہتا، خود کر دیا ہے اس کا  
 ثبوت آگے آتا ہے۔

چوتھی وجہ۔ ہمارے خیال کی چوتھی وجہ اور چوتھی دلیل یہ ہے کہ خان صاحب نے اس حکم  
 کفر کی تمام تر بنیاد اس پر سے کہ تحذیر الناس میں ختم نبوت کا اٹھارہا گیا ہے۔ حالانکہ اس میں  
 اول سے آخر تک ایک لفظ بھی ایسا نہیں جس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت  
 زانیہ انکار سے بلکہ تحذیر الناس کا تو موضوع ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر  
 قسم کی خاتمیت زانیہ، مکانی وغیرہ کی حمایت و حفاظت ہے۔ اور بالخصوص ختم زانیہ  
 کے متعلق تو اس میں نہایت صاف اور واضح تصریحات ہیں۔ چنانچہ ”تحذیر الناس“ ص ۱۴۴

۱۴۴ میں یہ مسئلہ ہے کہ مفہوم مخالفت مصنفین کے علام میں مجتہد ہے۔ علامہ شامی رد المحتار میں ارقام فرماتے ہیں  
 ”فی النفع المسائل مفہوم التصنیف حجة“ (رد المحتار جلد ۳ ص ۱۴۴) اور اس مسئلہ میں حنفیہ اور شافعیہ  
 کا جو اختلاف مشہور ہے وہ صرف نصوص شرعیہ تک محدود ہے۔ ۱۲۰ منہ مخفر لہ۔



پر اس فقرہ کے بعد جس کو فاضل بریلوی نے سبک آخر میں قتل کیا ہے، مولانا مرحوم تحریر فرماتے ہیں :-

• بلکہ بنا خاتمیت اور بات پر ہے جس سے تاخر زمانی اور سد باب مذکور (یعنی سد باب مدعیان نبوت) خود بخود لازم آجاتا ہے اور فضیلت نبوی دو بالا ہو جاتی ہے :-

نیز اسی تحریر الناس کے صفحہ ۵۶ پر مولانا مرحوم اپنے اصل مدعا کی توضیح سے فارغ ہو کر تحریر فرماتے ہیں کہ

• سو اگر اطلاق اور عموم ہے تب تو ثبوت خاتمیت زمانی ظاہر ہے، ورنہ تسلیم لزوم خاتمیت زمانی بدلائل التزامی ضرور ثابت ہے۔ ادھر تصریح نبوی مثل انت منیٰ بہ نزلة ہارون من موسیٰ الا انتہ لا نبی بعدہی او کما قال جو بظاہر بطرز مذکور اسی لفظ خاتم النبیین سے ماخوذ ہے۔ اس باب میں کافی ہے۔ کیونکہ یہ مضمون درجہ قرآنہ کو پہنچ گیا ہے۔ پھر اس پر اجماع بھی انعقد ہو گیا۔ گو الفاظ مذکور بسند متواتر منقول نہ ہوں۔ سو یہ عدم تواتر الفاظ باوجود تواتر معنوی بیان ایسا ہی

لہٰذا یہاں یہ بات خاص طور سے قابل لحاظ ہے کہ ختم زمانی پر صراحت دلائل کرے والی "انت نبی بعدہی" جیسی حدیثیں بھی حضرت مولانا محمد قاسم صاحب کے نزدیک قرآن کریم کے دلائل خاتم النبیین ہی سے ماخوذ ہیں۔ یعنی مولانا موصوف کا یہ خیال اور دعوے ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جن حدیثوں میں اپنا سبک آخری نبی ہونا اور اپنے بعد کسی اور نبی کا نہ آنا بیان فرمایا ہے وہ قرآن پاک کے لفظ خاتم النبیین ہی سے ماخوذ ہے اور گراہی تفسیر اور تفسیر سے اس سے اور واضح آہنہ نہ کہ ہوتے ہوئے حضرت مولانا رحمۃ اللہ علیہ کو ختم نبوت زمانی کا منکر قرار دینا یا یہ کہنا کہ وہ قرآن نبیہ کے لفظ خاتم النبیین سے خاتمیت زمانی کا مطلب نکلنے کو "عامیانه خیال" کہتے ہیں، کیسی بے شرعی کی بات ہے۔ مولانا نے تحریف حصہ لعموم ہذا خیال تبدیل ہے جس کی تفصیل اور توضیح آگے آتی ہے۔

ہوگا جیسا تو اتر اعدا در رکعت قرآن و وتر وغیرہ۔ باوجودیکہ الفاظ احادیث متشعر تھا۔ رکعت متواتر نہیں جیسا اس کا منکر کافر ہے، ایسا ہی اُس کا منکر بھی کافر ہوگا۔  
اس عبارت میں مولانا مرحوم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیتِ زمانی کو پانچ طریقوں سے ثابت فرمایا ہے۔

① یہ کہ حضور اقدس کے لیے خاتمیتِ زمانی نصِ خاتم البیتین سے بدالالت مطابقتی ثابت ہو، اس طور پر کہ خاتم کو ذاتی اور زمانی سے مطلق مانا جائے۔

② یہ کہ بطورِ عموم مجاز لفظ خاتم کی دلالت دونوں قسم کی خاتمیت پر مطابقتی ہو۔

③ یہ کہ دونوں میں سے ایک پر مطابقتی ہو اور دوسرے پر التزامی۔ اور ان تینوں صورتوں میں خاتمیتِ زمانی نصِ قرآنی سے ثابت ہوگی۔

④ یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیتِ زمانی احادیث متواترۃ المحض سے ثابت ہے۔

⑤ یہ کہ خاتمیتِ زمانی پر اُمت کا اجماع ہے۔

ان پانچ طریقوں سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیتِ زمانی ثابت کرنے کے بعد مولانا مرحوم نے یہ بھی تصریح فرمادی کہ خاتمیتِ زمانی کا منکر ایسا ہی کافر ہے جیسا کہ دوسرے ضروریات و قطعیات دین کا۔

تخذیر ان کی ان واضح تصریحات کے باوجود یہ کہنا کہ اس میں ختم نبوتِ زمانی کا اظہار کیا گیا ہے، سخت ظلم اور فریب نہیں تو کیا ہے۔

پھر اس قسم کی تصریحاتِ تخذیر ان میں ایک ہی دو جگہ نہیں، بلکہ مشکل سے اس کا کوئی صفحہ اس کے ذکر سے خالی ہوگا۔ اس وقت ہم تخذیر الناس کی صرف ایک

عبارت مدیرہ ناظرین کرتے ہیں۔ جس میں مولانا ناتوقی مرحوم نے ایک نہایت ہی عجیب و غریب فلسفیانہ انداز میں ختم نبوتِ زمانی کو بیان فرمایا ہے۔ تخذیر ان اس کے صفحہ ۷ پر ہے۔

در صورتیکہ زمانے کو حرکت کہا جائے تو اس کے لیے کوئی مقصود بھی ہوگا۔ جس کے



آنے پر حرکت منتہی ہو جائے۔ سو حرکت سلسلہ نبوت کے لیے نقطہ ذات محمدی منتہی ہے اور یہ نقطہ اس ساق زمانی اور ساق مکانی کے لیے ایسا ہے جیسے نقطہ راس زاویہ تاکہ اشارہ شناسان حقیقت کو یہ معلوم ہو کہ آپ کی نبوت کون و مکان زمین و زمان کو شامل ہے۔ پھر اس کے چند سطر بعد اسی صفحہ پر فرماتے ہیں:-

”بہذا حرکتاً توحیداً حرکت سلسلہ نبوت بھی تھی۔ سو بوجہ حصول مقصود عظیم ذات محمدی صلعم وہ حرکت مبدل بسکون ہوئی۔ البتہ اور حرکتیں ابھی باقی ہیں اور زمانہ آخر میں آپ کے ظہور کی ایک یہ بھی وجہ ہے۔“ (تخذیر الناس صفحہ ۷۲)

پھر تخذیر الناس ہی پر منحصر نہیں۔ حضرت مرحوم کی دوسری تصانیف میں بھی کثرت اس قسم کی تصریحات موجود ہیں۔ محض بطور نمونہ مناظرہ عجیبہ کی چند عبارتیں ملاحظہ ہوں۔

مناظرہ عجیبہ کا مضمون جہاں سے شروع ہوتا ہے۔ اس کی پہلی سطر یہ ہے۔

”حضرت خاتم المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت زمانی تو سب کے نزدیک مسلم ہے اور یہ بات بھی سب کے نزدیک مسلم ہے کہ آپ اول المخوقات ہیں۔“

پھر اسی کے صفحہ ۳۹ پر فرماتے ہیں۔

”خاتمیت زمانی اپنا دین و ایمان ہے۔ ناحق کی تہمت کا البتہ کچھ علاج نہیں۔“

پھر اسی کے صفحہ ۵۰ پر فرماتے ہیں؛

”خاتمیت زمانی سے مجھے انکار نہیں۔ بلکہ یوں کہتے کہ منکروں کے لیے گنجائش انکار نہ چھوڑی۔ افضلیت کا اقرار ہے، بلکہ اقرار کرنے والوں کے پاؤں جمائے اور پیچوں کی نبوت پر ایمان ہے پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی برابر کسی کو نہیں سمجھتا۔“

پھر اسی کے صفحہ ۶۵ پر فرماتے ہیں۔

”ہاں یہ مسلم ہے کہ خاتمیت زمانی اجماعی عقیدہ ہے۔“

پھر اسی کے صفحہ ۱۰۳ پر ہے :

” بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کسی اور نبی کے ہونے کا احتمال نہیں، جو اس میں تامل کرے، اُس کو کافر سمجھتا ہوں۔“

یہ پانچ عبارتیں صرف ”مناظرہ عجیبہ“ کی ہیں۔ اس کے بعد حضرت نافو تو می مرحوم کی آخری تصنیف ”قبلہ نما“ سے ایک عبارت اور نقل کی جاتی ہے۔ ”قبلہ نما“ کے صفحہ ۱۱ پر ہے۔

” آپ کا دین سب دینوں میں آخر ہے اور چونکہ دین حکم نامہ خداوندی کا نام ہے تو جس کا دین آخر ہو گا وہی شخص سردار ہو گا۔ کیونکہ اسی کا دین آخر ہوتا ہے جو سب کا سردار ہوتا ہے۔“

حضرت قائم العلوم قدس سرہ کی یہ کل دس عبارتیں ہوئیں۔ کیا ان سے ہی کئے ہوئے ہوئے کوئی صاحب دیانت اور صاحب عقل کہہ سکتا ہے کہ یہ شخص ختم نبوت زمانی کا منکر ہے؟ لیکن افسر آپر ڈاؤمی کا کوئی علاج نہیں۔ ایسے ہی مغتر یوں کے متعلق عبارت ”جماعتی“ نے کہا ہے :

چُنیں کردند و خلعت در تماشا ہمیں گفتند عا شاتم حاشا

کزیں روئے بجز بد کاری آید و زیں دلدار دل آزاری آید

حضرت نافو تو می مرحوم کی مختلف تصانیف کی مذکورہ بالا تصریحات اور دوسرے علماء دیوبند کی وہ علمی اور عملی مساعی، جو قادیانی جماعت کے مقابلہ میں اسی مسئلہ ختم نبوت کے متعلق اب تک کتابوں اور مناظروں کی شکل میں ظہور پذیر ہو چکی ہیں اور جن سے امت اسلامی دنیا واقف ہے، ختم نبوت کے متعلق باقی دارالعلوم دیوبند اور جماعت علمائے دیوبند کی پوزیشن واضح کرنے کے لیے انصاف والی دنیا کے نزدیک کافی سے زائد ہے۔

وَاللّٰهُ يَهْدِي مَنْ يَّشَاءُ اِلَى صِرَاطٍ مُّسْتَقِيْمٍ ۝ وَسَيَعْلَمُ

الَّذِيْنَ ظَلَمُوْا اَمْۤ اَيُّ مُّثْقَلٍ يَنْقَلِبُوْنَ ۝ اس کے بعد مناسب معلوم ہوا ہے کہ کسی قدر تفصیل کے ساتھ تحذیر الناس کے ان تینوں فقرات کا صحیح مطلب بھی عرض کر دیا



جائے جن کو جوڑ توڑ کر مولوی احمد رضا خاں صاحب نے اس کے مصنف پر ختم نبوتِ زمانی کے انکار کا بتان لگایا ہے۔ لیکن اس کے لیے ضرورت ہے کہ اختصار کے ساتھ قرآن مجید کے لفظ "تم البتین" کی تفسیر کے متعلق مولانا نانو توڑی مرحوم کا مسلک اور نقطہ نظر واضح کر دیا جائے۔

حضرت نانو توڑی مرحوم اور تفسیر ختم البتین | تمہید :- اولا بطور تمہید گزارش ہے کہ رسول خدا رزق و قلبی فدائے صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے نفس الامر میں دو قسم کی خاتمیت ثابت ہے ایک زمانی جس کا مطلب صرف اتنا ہے کہ آپ سب سے آخر نبی ہیں اور آپ کا زمانہ تمام انبیاء علیہم السلام کے بعد ہے اور آپ کے بعد اب کوئی نبی بعثت نہ ہوگا۔

دوسری خاتمیت ذاتی، جس کا مطلب یہ ہے کہ آپ وصفِ نبوت کے ساتھ بالذات موصوف ہیں اور دوسرے انبیاء (علیہم السلام) بالعرض یعنی اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو براہِ راست نبوت عطا فرمائی، اور دوسرے انبیاء علیہم السلام کو حضور کے واسطے سے۔ جس طرح (بلاشبہ) خداوند تعالیٰ نے آفتاب کو بغیر کسی واسطے کے روشن فرمایا اور اس کی روشنی عالم اسباب میں کسی دوسری روشنی چیز سے مستفاد نہیں، اسی طرح اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کمالاتِ نبوت براہِ راست بلا کسی واسطے کے عطا فرمائے، اور آپ کی نبوت کسی دوسرے نبی کی نبوت سے مستفاد نہیں۔ اور جس طرح کہ اللہ تعالیٰ نے مہتاب اور دوسرے ستاروں کو آفتاب کے واسطے سے منور بنایا، اور وہ اپنی نورانیت میں آفتاب کے نور کے محتاج ہیں۔ اسی طرح انبیاء علیہم السلام کو کمالاتِ نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے سے عطا فرمائے گئے، اور وہ حضرات بانکہ حقیقتہً نبی ہیں لیکن اپنی نبوت میں آفتابِ آسمانِ نبوت حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض کے دستِ نگر ہیں (وہذا کُلُّہ باذن اللہ تعالیٰ) اور جس طرح کہ ہر موصوف بالعرض کا سلسلہ کسی موصوف بالذات پر ختم ہو جاتا ہے، اور آگے نہیں چلتا، مثلاً رتہ قازل میں آئینوں کے ذریعہ جو روشنی پہنچائی گئی ہے، اُس کے متعلق کہا جاسکتا ہے کہ وہ آئینہ

سے آئی اور آئینہ کی روشنی کو کہا جاسکتا ہے کہ وہ آفتاب کا عکس ہے، لیکن آفتاب پر جاریہ سلسلہ ختم ہو جاتا ہے اور کوئی نہیں کہتا کہ آفتاب کی روشنی عالم اسباب میں فلاں روشن چیز کا عکس ہے (کیونکہ آفتاب کو اللہ تعالیٰ نے خود روشن بنایا ہے) اسی طرح تمام انبیاء علیہم السلام کی نبوت کے متعلق تو کہا جاسکتا ہے کہ حضرت خاتم الانبیاء کی نبوت سے مستفاد ہے لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر جا کر یہ سلسلہ ختم ہو جاتا ہے اور آپ کے متعلق کوئی نہیں کہہ سکتا کہ آپ کی نبوت فلاں نبی کی نبوت سے مستفاد ہے (کیونکہ آپ باذن اللہ تعالیٰ نبی بالذات ہیں) پس اسی کو خاتم ذاتی کہا جاتا ہے اور اسی مرتبہ کا نام خاتمیت ذاتیہ ہے۔ اس مختصر تمہید کے بعد عرض ہے کہ حضرت مولانا نانوتوی مرحوم اور بعض دوسرے محققین کی تحقیق یہ ہے کہ قرآن عزیز میں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین فرمایا گیا ہے۔ اس سے آپ کے لیے دونوں قسم کی خاتمیت ثابت ہوتی ہے ذاتی بھی اور زبانی بھی، اور عوام اس کے محض ایک قسم کی خاتمیت مراد لیتے ہیں یعنی صرف زمانی۔

بہر حال حضرت مولانا مرحوم اور عوام کا نزاع نہ ختم نبوت زمانی میں ہے نہ اس میں کہ قرآنی لفظ خاتم النبیین سے خاتمیت زمانی مراد لی جائے (کیونکہ مولانا کو یہ دونوں چیزیں تسلیم ہیں) بلکہ نزاع صرف اس میں ہے کہ لفظ خاتم النبیین سے خاتمیت زمانی کے ساتھ خاتمیت ذاتی بھی مراد لی جائے یا نہیں۔ حضرت مولانا اس کے قائل اور مثبت ہیں اور انہوں نے اس کی چند صورتیں لکھی ہیں:

ایک یہ کہ لفظ خاتم کو خاتمیت زمانی اور ذاتی کے لیے مشترک معنوی مانا جائے اور جس طرح مشترک معنوی سے اس کے متعدد افراد مراد لیے جاتے ہیں اسی طرح یہاں آیت کریمہ میں بھی دونوں قسم کی خاتمیت مراد لی جائے۔

دوسری صورت یہ ہے کہ ایک معنی کو حقیقی اور دوسرے کو مجازی کہا جائے اور آیت کریمہ میں لفظ خاتم سے بطور عموم مجاز ایک الے عام معنی مراد لیے جائیں جو دونوں قسم کی خاتمیت کو حاوی ہو۔



ان دونوں صورتوں میں لفظ خاتم کی دلالت دونوں قسم کی خاتمیت پر ایک ساتھ اور مطابقتی ہوگی۔

تیسری صورت یہ ہے کہ قرآن کریم کے لفظ خاتم سے صرف خاتمیت ذاتی مراد لی جائے۔ مگر چونکہ اس کے لیے بہ لائق عقلیہ و نقلیہ خاتمیت زمانی لازم ہے۔ لہذا اس صورت میں بھی خاتمیت زمانی پر آئینہ کریمہ کی دلالت بطور التزام ہوگی۔

ان تینوں صورتوں کے لکھنے کے بعد تحذیر الناس کے صحیح ۵ پر حضرت مولانا نے

جس کو خود اپنا مختار بتلایا ہے وہ یہ ہے کہ خاتمیت کو منس مانا جائے اور ختم زمانی و ختم ذاتی کو اس کی دونوں قرار دیا جائے، اور قرآن عزیز کے لفظ خاتم سے یہ دونوں بیک وقت مراد لے لی جائیں جس طرح کہ آیت کریمہ اِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْبَيْسُ وَالْآفْسَابُ وَالْأَزْلَامُ رِجْسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ مِثْلُ بَيْكٍ وَرِجْسٌ مِّنْ ظَاهِرِي وَبَاطِنِي دونوں قسم کی نجاستیں مراد لی جاتی ہیں۔ بلکہ غور کیا جائے تو یہاں ختم زمانی اور ختم ذاتی میں اس قدر بعد نہیں جس قدر شراب کی نجاست اور جوئے کی نجاست میں۔

لفظ خاتم البیتین کی تفسیر کے متعلق حضرت مولانا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے مسلک کا خلاصہ صرف اسی قدر ہے جس کا حاصل صرف اتنا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خاتم زمانی بھی ہیں اور خاتم ذاتی بھی۔ اور یہ دونوں قسم کا خاتمیت آپ کے لیے قرآن کریم کے اسی لفظ خاتم البیتین سے نکلتی ہے۔

تحذیر الناس کی عبارتوں کا صحیح مطلب | اس کے بعد ہم ان تینوں فقروں کا صحیح مطلب عرض کرتے ہیں جن کو جوڑ کر مولوی احمد رضا خاں صاحب نے کفر کا منہ مان بنا لیا ہے۔

ان میں سے پہلا فقرہ صحیح ۵ کا ہے اور یہاں حضرت مرحوم اپنی مذکورہ بالا کلمہ کے موافق خاتمیت ذاتی کا بیان فرماتے ہیں۔ اس موقع پر تحذیر الناس کی پوری عبارت اس طرح تھی۔

”عرض اختتام اگر بایں معنی تجویز کیا جائے جو میں نے عرض کیا تو آپ کا خاتم ہونا انبیاء گذشتہ ہی کی نسبت خاص نہ ہوگا۔ بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔ خان صاحب نے اس عبارت کا خط کشیدہ حصہ جس سے ہر شخص یہ سمجھ لیتا کہ مولانا کی یہ عبارت خاتمیت ذاتی کے متعلق ہے، نہ کہ زمانی کے متعلق، حذف کر کے ایک نام نہاد کٹر انتہا کر دیا، اور پھر غضب یہ کیا کہ اس کو صفحہ ۸۵ کے ایک فقرہ کے ساتھ اس طرح جوڑا کہ صفحہ کے نمبر کا تو ذکر ہی کیا ہے، درمیان میں ختم فقرہ کی علامت (ڈولیس) بھی نہیں دیا اور پھر اس دوسرے فقرہ کی نقل میں بھی صریح خیانت کی اس موقع پر پوری عبارت اس طرح تھی۔

”ہاں اگر خاتمیت بمعنی انصاف ذاتی بوجہ نبوت لیجئے جیسا اس پچھدان نے عرض کیا ہے تو پھر سوائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی کو افراد مقصودہ بالخلق میں سے مماثل نبوی صلی اللہ علیہ وسلم نہیں کہہ سکتے بلکہ اس صورت میں فقط انبیاء کے افراد خارجی ہی پر آپ کی فضیلت ثابت نہ ہوگی، افراد مقدرہ پر بھی آپ کی فضیلت ثابت ہو جائے گی، بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلعم بھی کوئی نبی پیدا ہو، تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔“

اس عبارت میں بھی مولوی احمد رضا خاں صاحب نے یہ کارروائی کی کہ اس کا ابتدائی حصہ جس سے ناظرین کو صاف معلوم ہو سکتا تھا کہ یہاں صرف خاتمیت ذاتی کا ذکر ہے نہ کہ زمانی کا۔ نیز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی افضلیت کے متعلق بھی مصنف تجویز ان کے کا عقیدہ اس سے معلوم ہو جاتا، اس اہم حصہ کو خان صاحب نے یک قلم حذف کر کے صرف آخری خط کشیدہ فقرہ نقل کر دیا۔ اور دوسری کارروائی یہ کی کہ اس نام فقرہ کو



بھی صفحہ ۲۱ کے ایک نام تمام فقرہ سے اس طرح جوڑ دیا کہ وہاں بھی درمیان میں ڈلیشن تک نہیں دیا۔

بہر حال صفحہ ۶۵ اور صفحہ ۸۵ کے ان دونوں فقروں میں حضرت مرحوم صرف خاتمیت ذاتی کے متعلق فرماتے ہیں کہ یہ ایسی خاتمیت ہے کہ اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں یا آپ کے بعد اور کوئی نبی ہو، تب بھی آپ کی اس خاتمیت میں کچھ فرق نہیں آئے گا۔ رہی خاتمیت نامی، اس کا یہاں کوئی ذکر نہیں، اور نہ کوئی ذمی ہوش یہ کہہ سکتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی کے ہونے سے خاتمیت زمانی میں کوئی فرق نہیں آتا۔

ایک عام فہم مثال سے مولانا نانوتوی کے مطلب کی توضیح | بلاشبہ اس کی مثال بالکل ایسی ہے کہ کسی ملک میں

کوئی وبائی مرض پھیلا۔ بادشاہ کی طرف سے یکے بعد دیگرے بہت سے طبیب بھیجے گئے، اور انہوں نے اپنی قابلیت کے موافق مریضوں کا علاج کیا۔ اخیر میں اس رحیم و کریم بادشاہ نے سب سے بڑا اور سب سے زیادہ حاذق طبیب جو پہلے تمام طبیبوں کا اُستاد بھی ہے، بھیجا، اور اعلان کر دیا کہ اب اس کے بعد کوئی طبیب نہیں آئے گا۔ آئندہ جب کبھی کوئی مریض ہو، وہ اسی آخری طبیب کا نسخہ استعمال کرے، اسی سے شفا ہوگی۔ بلکہ اس کے بعد جو شاہی طبیب ہونے کا دعویٰ کرے، وہ جھوٹا اور واجب القتل ہے۔ چنانچہ دنیا کا وہ آخری طبیب آیا اور اُس نے اگر اپنا شفاخانہ کھولا، جو جو مریض اس کے دار الشفا میں داخل ہو کر شفا پا رہے۔ بادشاہ نے اپنے اس طبیب کو ایک حکم نامہ میں خاتم الاطباء کا خطاب بھی دیا۔ اب عوام تو یہ سمجھتے ہیں کہ اس کا مطلب صرف یہ ہے کہ یہ طبیب زمانہ کے اعتبار سے سب سے آخری طبیب ہے اور اس کے بعد اب کوئی اور طبیب بادشاہ کی طرف سے نہیں آئے گا اور اہل فہم کا ایک گروہ (جو بالیقین جانتا ہے کہ یہ طبیب فی الواقع آخری ہی طبیب ہے) کہتا ہے کہ اس عظیم الشان طبیب کو خاتم الاطباء صرف اسی وجہ سے نہیں کہا گیا ہے کہ وہ آخری طبیب ہے، بلکہ اس کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ تمام پہلے طبیبوں کی طبابت کا سلسلہ اسی

جلیل القدر طبیب پر ختم ہے یعنی وہ سب اس کے شاگرد ہیں۔ انہوں نے فن طب ہی سے  
 سیکھا ہے۔ لہذا اس دوسری وجہ سے بھی وہ خاتم الاطباء ہے۔ اور یہ دونوں قسم کی ختمیت  
 اسی خاتم الاطباء کے لفظ سے نکلتی ہے۔ بلکہ اگر تم غور کرو گے تو تم کو بھی معلوم ہو جائے گا۔ کہ  
 بادشاہ نے اس حاذق طبیب کو جو سب کے آخر بھیجا ہے۔ اس کی وجہ بھی یہی ہے کہ یہ فن طب  
 میں سب کے فاتح سب کے ماہر اور سب کے طبیبوں کا استاد ہے، اور قاعدہ ہے کہ بڑے سے  
 بڑے طبیب کی طرف اخیر ہی میں رجوع کیا جاتا ہے مقدمات تمام تحتانی مراحل طے کرنے  
 کے بعد ہی بادشاہ و معظم کی عدالت عالیہ میں پہنچتے ہیں۔ بہر حال یہ طبیب صرف زمانہ ہی کے  
 اعتبار سے خاتم نہیں ہے بلکہ اپنے فن کے کمال کے اعتبار سے بھی خاتم ہے اور یہ دوسری  
 ختمیت ایسی ہے کہ اگر بفرض اس کے زمانہ میں یا اس کے بعد بھی کوئی طبیب آجائے  
 تو اس کی اس ختمیت میں کوئی فرق نہیں آتا۔

ناظرین انصاف فرمائیں کہ اہل فہم کے اس گروہ کے متعلق ان کے کسی معاصر  
 دشمن کا یہ کہنا کہ یہ لوگ اس خاتم الاطباء کو آخری طبیب نہیں مانتے، اور اس کی  
 اس حیثیت کے منکر ہیں، کتنی بڑی ابلتیں اور کس قدر عریاں بے حیائی ہے۔ جب کہ اہل فہم  
 کا یہ گروہ اس شاہی طبیب کو ذاتی اور مرتبی حیثیت سے خاتم الاطباء مانتے کے ساتھ ہی  
 صاف صاف کہتا ہے کہ زمانہ کے لحاظ سے بھی یہی آخری طبیب ہے اور اس کے بعد  
 اب کوئی طبیب بادشاہ کی طرف سے نہیں آئے گا۔ بلکہ جو کوئی اس کے بعد شاہی طبیب  
 ہوتے گا دعویٰ کرے :۔ واجب القتل ہے۔

یہاں تک تحذیر الناس کے صفحہ ۸۵۱۶ کے فقروں کا صحیح مطلب عرض کیا  
 گیا ہے۔ رہا تیسرا فقرہ جس کو خان صاحب نے سب کے اخیر میں نقل کیا ہے، وہ تحذیر الناس  
 کے ۴۱ صفحہ کا ہے، اور یوں سمجھنا چاہیے کہ گویا تحذیر الناس وہیں سے شروع ہوتی  
 ہے، الفاظ یہ ہے۔

بعد حمد وصلوٰۃ کے قبل - عن - زہدش یہ ہے، کہ اقل معنی خاتم البقیۃ معلوم



کہنا چاہتے ہیں تاکہ فہم جواب میں کچھ وقت نہ ہو۔ سو عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا یا میں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخر نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدیم یا تاخیر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں؛

اس عبارت میں دو چیزیں قابلِ لحاظ ہیں۔ ایک یہ کہ یہاں مولانا مرحوم مسئلہ ختم نبوت پر کلام نہیں فرماتے ہیں۔ بلکہ لفظ خاتم کے معنی پر کلام فرماتے ہیں۔ دوسرے یہ کہ خاتم سے ختم زمانی مراد لینے کو مولانا نے عوام کا خیال نہیں بتلایا بلکہ ختم زمانی میں حصر کرنے کو عوام کا خیال بتلایا ہے اور عوام کے اسی نظریہ سے مولانا کو اختلاف ہے ورنہ خاتمیت زمانی مع خاتمیت ذاتی مراد لینا خود مولانا مرحوم کا مسلک مختار ہے۔ جیسے کہ پہلے عرض کیا جا چکا ہے اور تحذیرات اس کے صفحہ ۵۱۲، ۵۱۳ پر مولانا نے پوری تفصیل کے ساتھ اس کو بیان فرمایا ہے۔

بہر حال چونکہ خود حضرت مولانا کے نزدیک لفظ "خاتم النبیین" سے ختم زمانی بھی مراد ہے۔ اس لیے ماننا پڑے گا کہ یہاں صرف حصر کو مولانا نے عوام کا خیال بتلایا ہے اور مولانا کا مطلب صرف یہ ہے کہ عوام تو یہ سمجھتے ہیں کہ حضورؐ کے لیے لفظ "خاتم النبیین" سے صرف خاتمیت زمانی ہی ثابت ہوتی ہے، اس کے سوا کچھ نہیں ثابت ہوتا، اور اہل فہم کے نزدیک اصل حقیقت یہ ہے کہ قرآن مجید کے اس لفظ سے حضورؐ کے لیے خاتمیت زمانی بھی ثابت ہوتی ہے اور خاتمیت ذاتی بھی۔

یہیں سے مولوی احمد رضا خان صاحب کے اس اعتراض کا بھی جواب ہو گیا جو انہوں نے "تحذیرات" کی اسی عبارت پر "الموت الزحور" میں کیا ہے کہ :-  
"اس میں خاتم النبیین سے خاتم زمانی مراد لینے کو عوام کا خیال بتلایا گیا ہے۔"

لہٰذا اس پر پوری روشنی ڈالی جا چکی ہے، اور مولانا مرحوم کی یہ تصریح چند منہ پستے گزر چکی ہے کہ اُن کے نزدیک ختم نبوت زمانی پر صراحت و دلالت کرنے والی "لا نبی بعدی" جیسی ساری حدیثیں

"خاتم النبیین" ہی کے لفظ سے ماخوذ مستنبط ہیں۔ ۱۲۔

حالانکہ خاتم کے یہ معنی خود حضور مسرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ کرام سے بھی مروی ہیں۔ پس مستند تحذیر الناس کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وتمام صحابہ کرام عوام میں داخل ہوتے (معاذ اللہ) جواب کی تقریر و تفصیل یہ ہے کہ صاحب تحذیر الناس نے خاتم سے خاتم زمانی مراد لینے کو عوام کا خیال نہیں بتلایا بلکہ ختم زمانی میں حصر کرنے کو عوام کا خیال بتلایا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی صحابی سے حصر ثابت نہیں۔ بلکہ علماء راسخین میں سے بھی کسی نے حصر کی تصریح نہیں فرمائی اور کیونکہ کوئی حصر کی جرات کر سکتا ہے جب کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آیات قرآنی کے متعلق ارشاد فرماتے ہیں،

لِكُلِّ امِيَةٍ مِنْهَا ظَهْرٌ وَبَطْنٌ وَلِكُلِّ حَدٍ مُطَّلَعٌ جَسَدٌ مَعْلُومٌ  
 ہوتا ہے کہ ہر آیت قرآنی کے کم از کم دو مفہوم ضرور ہوتے ہیں، اور اگر علمائے سلف میں سے کسی کے کلام میں حصر کا کوئی لفظ پایا بھی جائے تو وہ حصر حقیقی نہیں ہے۔ جس کو مولانا نوری مرحوم عوام کا خیال بتلاتے ہیں، بلکہ اس سے مراد حصر اضافی بالنظر الی تا ویلات ملامت ہے۔ بہر حال جو شخص صاحب تحذیر الناس پر یہ بہتان رکھتا ہے کہ انہوں نے معاذ اللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بیان کردہ تفسیر کو خیال عوام بتلادیا وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یا کسی صحابی سے ایک ہی روایت حصر کی ثابت کرے۔

پھر یہ کہ مولانا مرحوم نے اپنے مکتوبات میں اس کی بھی تصریح فرمادی ہے کہ باب تفسیر میں عوام سے مراد کون لوگ ہوتے ہیں۔ اس موقع پر حضرت مرحوم کے الفاظ یہ ہیں۔

وجہ انبیاء علیہم السلام راسخین فی العلم باب تفسیر میں سوائے انبیاء علیہم السلام اور علمائے  
 ہمد عوام اندر (۱) وہم العلوم قبل اول مکتوب دوم ص ۱۱ راسخین کے سب عوام ہیں۔

ان تصریحات کے ہوتے صاحب تحذیر الناس کے متعلق یہ کہنا کہ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام صحابہ کرام کو عوام میں داخل کر دیا سخت بددیانتی ہے۔



اس کے بعد ہم یہ بھی بتلا  
دیتا چاہتے ہیں کہ جو لوگ  
لفظ خاتم النبیین سے صرف

خاتم النبیین کی تفسیر میں حضرت مولانا نانوتوی کے ملک  
کی تائید خود مولوی احمد رضا خان صاحب کی تصریحات سے

ایک ہی معنی (خاتم زمانی) مٹا دیتے ہیں اور معنی خاتم النبیین کو اسی میں حصر کرتے ہیں، وہ قابل  
بریلوی کے نزدیک بھی عوام میں داخل ہیں، اہل فہم میں سے نہیں۔ فاضل موصوف الذولہ  
السکینیہ صفحہ ۴۳ پر تحریر فرماتے ہیں۔

حضرت ابوورد دار رضی اللہ عنہ سے مروی ہے  
کہ آدمی اس وقت تک کامل فہم نہیں ہوتا  
جب تک کہ قرآن کے لیے متعدد وجوہ نہ نکالے  
میں کتنا ہوں کہ تخریج کی ہے اس روایت کی  
حضرت ابوالدردار رضی اللہ عنہ سے ابن سعد  
نے طبقات میں اور ابو نعیم نے حلیہ میں اور ابن  
عساکر نے اپنی تاریخ میں اور مقاتل بن سلیمان  
نے اپنی صدر کتاب میں، وجوہ قرآن میں  
اس کو ہیں الفاظ فرما روایت کیا ہے کہ آدمی  
اس وقت تک کامل فہم نہیں ہوتا، جب تک  
کہ قرآن کے لیے وجوہ کثیر نہ دیکھے :

عن ابی الدرداء رضی اللہ تعالیٰ  
عنه لا یفقه الرجل کل الفقه  
حتی یجعل للقرآن وجوها  
قلت اخرجہ عن ابی الدرداء  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ ابن سعد  
فی الطبقات و ابو نعیم فی  
الحلیہ و ابن عساکر فی تاریخہ  
و اورده مقاتل بن سلیمان فی صدر  
کتابہ فی وجوہ القرآن مرفوعاً  
بلفظ لا یكون الرجل فقیہا  
کل الفقه حتی یری للقرآن  
وجوها کثیرة۔

علامہ شیوہ علی آتقان میں فرماتے ہیں کہ بعض  
لوگوں نے اس کی تفسیر یہ کی ہے کہ مطلب  
یہ ہے کہ لفظ واحد جو متعدد معانی کے لیے  
متحمل ہو اس کو ان سب پر مسمول کہے

قال فی الاتقان قد فسرہ  
بعضہم بان المراد ان یری  
اللفظ الواحد یحتمل معانی  
متعدده فیحملہ علیہا اذا

کانت غیر متضادہ ولا يقتصر  
 جب کہ وہ آپس میں ٹکراتے نہ ہوں اور ایک  
 بہ علی معنی واحد (انتہی ص ۳۳) ہی معنی پر منحصر نہ کرے۔

مولوی احمد رضا خاں صاحب کی اس عبارت بلکہ حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ  
 کی اس روایت سے صاف معلوم ہو گیا کہ جو شخص کسی آیت قرآنی سے صرف ایک ہی معنی  
 مراد لے اور اسی میں حصر کرے تو وہ عوام میں داخل ہے، اہل فہم (فقہاء) میں سے نہیں ہے  
 کامل ہفتیہ جب ہی ہوگا، جب کہ ایک آیت کو بہت سے غیر متعارض معانی پر محمول کر  
 سکے۔ جیسا کہ حضرت مولانا محمد قاسم نے ایک لفظ "خانم البیتین" سے تین قسم کی خاتمیت  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ثابت کی یعنی خاتمیت ذاتی، زمانی، مکانی۔

الحمد للہ تحذیر الناس کے نینوں فقروں کا صحیح مطلب بیان کر دیا گیا، اور ناظرین  
 کو یہ بھی معلوم ہو گیا کہ صفحہ ۳۱ کے فقرے میں حضرت نانوتوی مرحوم نے جن لوگوں کو عوام  
 بتلایا ہے، ادہ فاضل بریلوی کے نزدیک بھی عوام ہی میں داخل ہیں۔ اس کے بعد ہم یہ  
 بتلا دیتا چاہتے ہیں کہ یہ تحقیق کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم زمانی ہونے کے ساتھ  
 خاتم مرتبی اور خاتم ذاتی بھی ہیں یعنی آپ نبی بالذات ہیں اور دوسرے انبیاء علیہم السلام نبی بالعرض  
 آپ کو کمالات نبوت اللہ تعالیٰ نے براہ راست عطا فرمائے اور دیگر انبیاء علیہم  
 السلام کو آنحضرت کے واسطے سے، اس میں بھی حضرت نانوتوی مرحوم متغیر نہیں بلکہ بہت  
 سے اگلے علماء محققین بھی اس کی تصریح فرما چکے ہیں۔ لیکن یہاں ہم ان کی عبارت نقل  
 کر کے بات کو طویل کرنے اور کتاب کو ضخیم بنانے کی ضرورت نہیں سمجھتے کیونکہ خود مولوی  
 احمد رضا خاں صاحب نے بھی اس مسئلہ کو اس طرح لکھ دیا ہے کہ اس کے بعد کسی اور  
 کی عبارت نقل کرنے کی ضرورت ہی نہیں رہتی۔ اس لیے ہم ان ہی کی ایک عبارت اس  
 سلسلے میں نقل کر کے اس بحث کو ختم کرتے ہیں۔

فاضل موصوف اپنے رسالہ "جزائر اللہ عددہ" کے صفحہ ۲۳ پر لکھتے ہیں:

"اور نصوص متواترہ اولیاء کرام و ائمہ عظام و علماء اعلام سے ممبرین ہو چکا کہ ہر



نعمتِ قلیل یا کثیر، صغیر و کبیر، جسمانی یا روحانی، دینی یا دنیوی، ظاہری یا باطنی۔ روزِ اَوَّل سے اب تک اور اب سے قیامت تک، قیامت سے آخرت، آخرت سے ابد تک، مومن یا کافر، مطیع یا فاجر، ملک یا انسان، چرن یا حیوان بلکہ تمام ماسویٰ الشہین جو کچھ ملی یا ملتی ہے یا ملے گی، اُس کی کلی انہیں کے صیائے کرم سے کھلی اور کھلتی ہے یا کھلے گی۔ انہیں کے ہاتھوں پر بیٹی اور بیٹی ہے اور بیٹے گی۔ یہ ستر الوجود اور اصل الوجود، خلیفۃ اللہ الاعظم دہلی نعمتِ عالم ہیں، صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یہ خود فرماتے ہیں۔ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم "انا ابوالقاسم اللہ يعطی و انا قس" (رواہ المحاکم فی المستدرک و صحیحہ و اقرة الناقدین)۔

فاصل بریلوی کی اس عبارت سے معلوم ہوا کہ عالم میں جو کچھ نعمتِ روحانی یا جسمانی، دنیوی یا دینی، ظاہری یا باطنی کسی کو ملی ہے وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے دستِ کرم کا نتیجہ ہے، اور چونکہ نبوت بھی ایک اعلیٰ درجہ کی روحانی نعمت ہے لہذا وہ بھی دو سکر اینیاء علیہم السلام کو حضور ہی کے واسطے سے ملی ہے اور اسی حقیقت کا نام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نازکوی کی اصطلاح میں خاتمیت ذاتی اور خاتمیت مرتبی ہے۔

## احمد رضا خان صاحب بریلوی کی علمی و نثری کا ایک نمونہ

۱۰ اور قاسمیر قائم نانو توہی کی طرف منسوب جس کی "تخذیر اناس" ہے اور اس نے اپنے رسالہ میں کسے بلکہ بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بہ دستور باقی رہتا ہے، بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا، عوام کے خیال میں تو رسول اللہ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ سب میں آخری ہے مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدم یا تاخر زمانہ میں بالذات کچھ فضیلت نہیں (حمام الحرمین مطبوعہ ۱۹۶۵ء ص ۱۶)

والفاسمیۃ المنسوبۃ الی قاسم النانو توہی صاحب اتخذیر التاس وهو العائل فیہ ولو فرض فی زمانہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بیل لو حدث بعدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نبی جدید لویخزل ذالک بخاتمیتہ وانما یختیل العوام انہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خاتم النبیین بمعنی آخر النبیین مع انہ لا فضل فیہ اصل عند اهل القاسم الی آخر (حمام الحرمین طبع ۱۹۶۵ء ص ۱۹)

اصل حقیقت یہ ہے کہ یہ عبارت "تخذیر اناس" میں منسل نہیں ہے، بلکہ اس کتاب کے مندرجہ ذیل صفحات میں متفرق جگہ درج ہے قارئین خود ملاحظہ فرمائیں۔

۱۱ بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بہ دستور باقی رہتا ہے۔ ص ۶۵

۱۲ بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلعم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ ص ۵۵

۱۳ عوام کے خیال میں تو رسول صلعم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانے کے بعد اور آپ سب

میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدم یا تاخر زمانہ میں بالذات کچھ فضیلت نہیں (ص ۱۶)

۱۴ مشورے ۱۰ اور پھر طرہ یہ کہ ان جملوں کے معنی بھی فاضل بریلوی نے خود ساختہ پسندے ہیں ان جملوں کا صحیح مفہوم معلوم

کرنے کے لیے مولانا محمد منظور نعمانی مدظلہ کا کلمہ ملاحظہ فرمائیں جو کتاب سے آخر کتاب تک درج ہے۔